

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-21418/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.12.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«»,

членов Комиссии:

«»,

при участии представителей ИП «», ГБУ «Ритуал», АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан»,

рассмотрев жалобу ИП «». (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Ритуал» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право выполнения работ по проектированию быстровозводимой конструкции «Цветы» на территории Троекуровского кладбища (реестровый №32110817173) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная неправомерной оценкой заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и

(или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заявитель в своей жалобе указывает, что результаты подведения итогов не соответствуют требованиям документации о закупке и осуществлены с нарушением порядка оценки заявок, указанного в Закупочной документации и поэтому являются незаконными.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 15 Информационной карты Закупочной документации Заказчиком определена оценка заявок по следующим критериям:

1. Критерий «Цена договора» 60%;
2. Критерий «Квалификация участника закупки» 40%.

Согласно Итоговому протоколу от 23.11.2021 № 32110817173-03 (вх.№ 230048) заявка Заявителя заняла второе место.

п/п	Участник	Дата и время регистрации заявки	Решение	Ценовое предложение	Ценовое предложение с НДС	Результат оценки по критериям	Занятое место
3	ИП ШИПОВ ВАДИМ ВИТАЛЬЕВИЧ ОБЛ РОСТОВСКАЯ, Г АЗОВ, ИНН: 614006105930	21.11.2021 22:34:46 (+03:00)	Соответствует требованиям	1 277 123,59	Нет	63,40	1
1	ИП СМЕТАННИКОВА ЛЮБОВЬ ВАЛЕНТИНОВНА ОБЛ ТВЕРСКАЯ, Г ТВЕРЬ, ИНН: 690300870030	19.11.2021 16:51:24 (+03:00)	Соответствует требованиям	498 000,00	Нет	62,43	2
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ Е4"	21.11.2021 18:57:36 (+03:00)	Соответствует требованиям	850 000,00	Нет	49,43	3

Согласно пункту 16 Информационной карты Закупочной документации порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке размещен в Приложении №1 к Закупочной документации, которое является неотъемлемой частью настоящей документации.

Так, в соответствии с пунктом 6 «Квалификация участника закупки» Приложения № 1 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке»:

6.1. Значимость критерия - 40 %. Коэффициент значимости критерия оценки – 0,4.

6.2. Перечень показателей по данному критерию:

6.2.1. Показатель № 1 (НЦП1): Сведения об опыте выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,4

Оценивается предложение участника об общей сумме исполненных контрактов (договоров) по аналогичному предмету закупки

(Аналогичными признаются договоры, заключенные по следующим предметам:

выполнение работ по проектированию быстровозводимой конструкции (стоимости контрактов/договоров). Оценивается суммарный объем выполненных работ или оказанных услуг, поставки товара, исчисляемый в рублях, исполненных участником контрактов/договоров за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта/договора по вине участника.

Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (гражданско-правовых договоров), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, а также договоров, заключенных в рамках гражданского законодательства Российской Федерации, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, выполненных работ, поставленного товара, совместно с копиями актов сдачи-приемки поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг), товарных накладных и /или иных документов, подтверждающих факт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Под успешным опытом поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) понимается отсутствие внесенных в акты сдачи-приемки поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг) по контрактам (договорам), на основании которых производилась поставка (выполнялись работы, оказывались услуги), сведений о применении к участнику закупки, являющемуся исполнителем, штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по таким контрактам (договорам). Заказчик оставляет за собой право выборочно проверить достоверность сведений, указанных в таких контрактах (договорах), сделать соответствующие запросы в государственные органы.

В случае отсутствия подтверждающих документов в составе заявки контракта (договора) такой контракт (договор) не учитывается при оценке заявки по данному показателю критерия.

Отсутствие в заявке на участие информации по показателю «Сведения об опыте выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» не будет основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации и не влечет принятия решения об отклонении заявки. Такой участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

K_i

$(\text{НЦП1}) = \text{-----} \times 100 \times \text{K3 баллов},$

K_{max}

K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В соответствии с приложением 1 к предложению по квалификации заявки Заявителя, Заявитель исполнил контрактов на сумму 2 929 553 руб. 15 коп. Цена, предложенная, Заявителем составляет 498 000 руб. 00 коп.

В заявке победителя в составе второй части заявок представлены документы, подтверждающие квалификацию участника закупки по показателю №1 «Сведения об опыте выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» на сумму 41 894 220 руб. 76 коп. Цена, предложенная, в заявке победителя, составляет 1 277 123 руб. 59 коп.

Комиссия, проанализировав представленные в составе заявки участника, признанного победителем, документы, пришла к выводу о соответствии представленных договоров установленному порядку оценки согласно Закупочной документации.

Согласно Положению о закупке ГБУ «Ритуал» запрос предложений - способ закупки, при котором Закупочная комиссия на основании критериев и порядка оценки, установленных в документации о проведении запроса предложений, определяет участника закупки, предложившего лучшие условия исполнения договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, а также заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке.

Заявителем в свою очередь не представлено действительных доказательств, подтверждающих нарушение прав участников, Комиссией не установлено, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Между тем, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика совершены в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими закупочную деятельность Заказчика.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов, заявленных в жалобе.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП «» («») на действия ГБУ «Ритуал» («») при проведении Закупки не обоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.12.2021 № ЕО/73224/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.а