

## РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/02-44

«16» февраля 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – председателя Комиссии, руководителя Управления,  
Маравиной А.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

Григорьевой Н.В. - представителя ОАО Концерн «Артромед» (доверенность № 35 от 09.02.2011г.),

Зосимовой Е.В. - представителя МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства» (доверенность от 12.05.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-44,

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 10.02.2011г. вх. №762 поступила жалоба ОАО Концерн «Артромед», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году».

В своей жалобе ОАО Концерн «Артромед» сообщает следующее.

Аукционная комиссия по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул.

Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» отказала в допуске к участию в указанном аукционе ОАО Концерн «Артромед по следующим основаниям: «На основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе. Согласно требованиям к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, все прошитые документы должны быть доступны для чтения; сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать неполных сведений. Участником размещения заказа представлено частично нечитаемое, прошитое недоступным для чтения способом платежное поручение в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, а также копия выписки из ЕГРЮЛ, которая не позволяет идентифицировать действительное количество заверенных нотариусом листов, поскольку свидетельствование верности копий документов и выписок из них осуществляется в соответствии с приказом Минюста РФ от 15.03.2000 №91, в силу п.3 которого в случаях, когда удостоверяемые, выдаваемые или свидетельствуемые нотариусом документы изложены на нескольких отдельных листах, они прошиваются, а листы нумеруются. Количество листов указывается

нотариусом, заверяется его подписью и печатью».

В ч.2.2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ содержится исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно части 3 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается. Следовательно, установление в аукционной документации требования к оформлению заявки - все прошитые документы должны быть доступны для чтения - незаконно и исключает возможность отказа в допуске к участию в указанном аукционе по указанным выше основаниям.

П.п. «а» п.3 ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» устанавливает, что в составе аукционной заявки участник размещения заказа должен представить: документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

В составе аукционной заявки ОАО Концерн «Артромед» представлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ №451 от 21.01.2011 г., платежное поручение №136 от 26.01.2011 г. со всеми указанными в аукционной документации реквизитами.

Следовательно, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта:«Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул.Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» ОАО Концерн «Артромед».

Заявитель считает, что отказ в допуске к участию в рассматриваемом аукционе нарушают права и законные интересы ОАО Концерн «Артромед» в сфере предпринимательской деятельности и создают препятствия к осуществлению коммерческой деятельности.

Представитель заказчика - МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства» - считает, что аукционная комиссия приняла законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» ОАО Концерн «Артромед». В удовлетворении заявленных требований просит отказать. На заседании комиссии уполномоченный орган - Комитет муниципального заказа администрации Волгограда – не присутствовал, но предоставил возражение против доводов, изложенных в жалобе, в котором просит отказать в удовлетворении заявленных требований ОАО Концерн «Артромед».

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ОАО Концерн «Артромед» является обоснованной в силу следующих обстоятельств:

Уполномоченным органом – Комитетом муниципального заказа администрации Волгограда - размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году».

Согласно Протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» участнику размещения заказа ОАО Концерн «Артромед» отказано в допуске к участию в аукционе на основании «п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе. Согласно требованиям к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, все прошитые документы должны быть доступны для чтения; сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать неполных сведений. Участником размещения заказа представлено частично не читаемое, прошитое недоступным для чтения способом платежное поручение в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, а также копия выписки из ЕГРЮЛ, которая не позволяет идентифицировать действительное количество заверенных нотариусом листов, поскольку свидетельствование верности копий документов и выписок из них осуществляется в соответствии с приказом Минюста РФ от 15.03.2000 №91, в силу п.3 которого в случаях, когда удостоверяемые, выдаваемые или свидетельствуемые нотариусом документы изложены на нескольких отдельных листах, они прошиваются, а листы нумеруются. Количество листов указывается нотариусом, заверяется его подписью и печатью».

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ размещение заказов может осуществляться, в том числе, путем проведения торгов в форме аукциона.

Из ч.1 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ следует, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В силу ч.2.2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Согласно ч.1 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, а также ч. 3 ст. 36 вышеуказанного закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 вышеуказанного Закона. Таким образом, обязательным условием допуска к участию в аукционе на право заключения указанного муниципального контракта является представление документов, соответствующих требованиям документации об аукционе. Несоответствие заявки документации об аукционе является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Из п.п. «а» п.3 ч.2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ следует, что заявка должна также содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

В документации об аукционе п.9 Раздела «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке» установлено данное требование.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что ОАО Концерн «Артромед» в комплекте представленной заявки на участие в рассматриваемом аукционе на странице 83 приложено платежное поручение под №173 от 28.01.2011 г. на сумму 6 445 000,00 руб., которая позволяет полностью идентифицировать поля платежного поручения.

В соответствии с п.п. «б» п.1 ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе и полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица).

Согласно ст. 77 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» нотариус свидетельствует верность копий документов и выписок из них, выданных органами государственной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации, юридическими лицами, а также гражданами при условии, что эти документы не противоречат законодательным актам Российской Федерации.

Из п.3 Приказа Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации" следует, что в случаях, когда удостоверяемые, выдаваемые или свидетельствуемые нотариусом документы изложены на нескольких отдельных листах, они прошиваются, а листы нумеруются. Количество прошитых листов заверяется подписью нотариуса с приложением его печати.

При рассмотрении заявки ОАО «Концерн «Артромед» Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в составе заявки данным участником размещения заказа представлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, надлежащим образом пронумерована; заверена подписью нотариуса с приложением его печати; прошита таким образом, что позволяет идентифицировать действительное количество заверенных нотариусом листов. В данном случае Комиссией УФАС по Волгоградской области принято во внимание, что требование к прошивке документов заявки на участие в аукционе - «все прошитые документы должны быть доступны для чтения», содержащееся в разделе «Требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» документации об аукционе, являются иными (дополнительными) требованиями, что не является существенным основанием для отказа в допуске участникам размещения заказа.

Излишняя детализация оформления заявки создает повод для злоупотребления правом и дополнительные основания к отказу в допуске к аукциону при малейшем отступлении от условий оформления документов, указанных в документации даже при соблюдении основных требований.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что уполномоченный орган в нарушение императивных правил, установленных частью 2.2 статьи 35 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ, включил излишние формальные требования к прошивке документа. Более того, эти требования повлекли неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе ОАО Концерн «Артромед». Поскольку представленная заявка на участие в открытом аукционе данного участника размещения заказа соответствует требованиям документации об аукционе, следовательно, было неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году».

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по Волгоградской области установила, что у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа в допуске к участию в аукционе участнику ОАО Концерн «Артромед», что нарушает п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и данные действия аукционной комиссии содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Следовательно, жалоба ОАО Концерн «Артротек» является обоснованной. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО Концерн «Артротек» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию по размещению заказа для муниципальных нужд Волгограда для муниципальных заказчиков при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта:«Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул.Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» нарушившей п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии по размещению заказа для муниципальных нужд Волгограда для муниципальных заказчиков предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления ФАС России по Волгоградской области материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.