

принято 20 мая 2010 года  
изготовлено 26 мая 2010 года  
г. Ижевск

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, рассмотрев дело №СЮ 05-03/2010-33, о нарушении ИП <...> части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в присутствии: <...>,

#### УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление ООО «Редуктор-С» (ул.Луначарского, 22, г.Воткинск, Удмуртская Республика, 427438, ИНН 1831129862) от 25.03.2010г. №33 о проверке законности требования оплаты за потребляемую электрическую энергию, согласно договора возмещения затрат за электроэнергию б/н от 19.03.2010 г., заключенного между ООО «Редуктор-С» и <...> (далее – договор возмещения затрат за электроэнергию).

Заявителем дополнительно были представлены документы и материалы, способствующие рассмотрению заявления. При рассмотрении заявления и приложенных к нему документов и материалов Управлением установлены следующие обстоятельства.

Между ООО «Редуктор-С» и ОАО «Удмуртская энергосбытовая компания» заключен договор энергоснабжения №В2070 от 01.03.2010 г.

Между ООО «Редуктор-С» и ИП <...> заключен договор возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г. Из договора возмещения затрат следует, что ООО «Редуктор-С» обязуется своевременно производить расчеты с ИП <...> в счет возмещения расходов по оплате электрической энергии и оказанных услуг по передаче электрической энергии.

ИП <...> препятствовал перетоку электроэнергии, прекратив подачу электроэнергии на производственных площадях ООО «Редуктор-С» 31.03.2010г., (о чем свидетельствует акт от 01.04.2010г.) до произведения оплаты по договору возмещения затрат.

В соответствии с актом по разграничению балансовой принадлежности электросетей от 19.03.2010г., энергопринимающие устройства, принадлежащие ООО «Редуктор-С», имеют технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ИП <...> Согласно п.5.8 договора возмещения затрат за электроэнергию, переток электроэнергии осуществляется транзитом через ТП-78. Право собственности на ТП-78 принадлежит ИП <...> на основании договора купли-продажи б/н от 15.01.2010г. Таким образом, ИП <...> является владельцем объектов электросетевого хозяйства, к которым имеется технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Редуктор-С».

Через указанные объекты осуществляется переток электрической энергии, таким образом, ИП <...> осуществляет деятельность по передаче электрической энергии в отношении объектов недвижимости ООО «Редуктор-С».

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

На основании части 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», положение

хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии признается доминирующим. Соответственно, ИП <...> по отношению к ООО «Редуктор-С» занимает доминирующее положение.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п.6 правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Действия ИП <...>, выразившиеся в заключении договора возмещения затрат за электроэнергию, а также в прекращении подачи электрической энергии ООО «Редуктор-С», имеют признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», в части совершения действий занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, результатом которых является ущемление интересов ООО «Редуктор-С».

В связи с наличием в действиях ИП <...> признаков нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», на основании приказа Удмуртского УФАС России от 23.04.2010г. № 149 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в соответствии с частью 6 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пункта 3.34 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007г. № 447, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело №СЮ 05-03/2010-33.

Определением о назначении дела №СЮ 05-03/2010-33 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 23.04.2010г. дело назначено к рассмотрению на 20 мая 2010г. в 13 часов 00 минут.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства по существу представитель ООО «Редуктор-С» – <...> пояснил, что 19.03.2010г. между ООО «Редуктор-С» и ИП <...> заключен договор возмещения затрат за электроэнергию. 31.03.2010г. ИП <...> отключил ООО «Редуктор-С» от электроснабжения, о чем свидетельствует акт от 01.04.2010г. 05.04.2010г. после оплаты счетов по договору возмещения затрат за электроэнергию, подача электроэнергии была восстановлена. Также заявитель указал, что фактически оплата электроэнергии была произведена дважды: по договору возмещения затрат за электроэнергию и по договору энергоснабжения с ОАО «Удмуртская энергосбытовая компания» (произведен авансовый платеж).

Ответчик – <...> пояснил, что от ООО «Редуктор-С» поступило заявление на выделение мощности в размере 120 кВт. ИП <...> были выданы соответствующие техничекие условия.

На время выполнения технических условий ООО «Редуктор-С» было предложено временно заключить договор возмещения затрат за электроэнергию на 20 кВт. Также <...> указал, что существует альтернативный вариант снабжения ООО «Редуктор-С» электрической энергией – осуществление подключения от МУП «ВГЭС», либо введение в эксплуатацию еще одного трансформатора, принадлежащего ИП <...>. Также ответчик пояснил, что он не обращался в Региональную энергетическую комиссию Удмуртской Республики за установлением тарифа на передачу электроэнергии.

Рассмотрев представленные сторонами материалы и документы, выслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно договору купли-продажи б/н от 15.01.2010г, право собственности на ТП-78 принадлежит ИП <...>. В техническом паспорте электроподстанции ТП-78 обозначен субъект права – <...>.

В соответствии с актом по разграничению балансовой принадлежности электросетей от 19.03.2010г., энергопринимающие устройства, принадлежащие ООО «Редуктор-С», имеют технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ИП <...>. Согласно п.5.8 договора возмещения затрат за электроэнергию, переток электроэнергии осуществляется транзитом через ТП-78.

19.03.2010г. между ООО «Редуктор-С» и ИП <...> заключен договор возмещения затрат за электроэнергию. В письменных пояснениях, представленных в адрес Управления письмом №43 от 21.04.2010г., заявитель указал, что ИП <...> препятствовал подключению электроэнергии, требуя заключения договора возмещения затрат за электроэнергию.

31.03.2010г. подача электроэнергии ИП <...> была прекращена (согласно акту от 01.04.2010г.). Электроснабжение было восстановлено после оплаты по договору возмещения затрат за электроэнергию.

Между ООО «Редуктор-С» и ОАО «Удмуртская энергосбытовая компания» заключен договор энергоснабжения №В2070 от 01.03.2010 г.

Таким образом, ООО «Редуктор-С» произвел оплату электроэнергии дважды: по договору возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г. в размере 57 рублей 71 копейки (согласно счет-фактуре №136 от 31.03.2010г.) и по договору энергоснабжения №В2070 от 01.03.2010г. с ОАО «Удмуртская энергосбытовая компания».

Региональная энергетическая комиссия Удмуртской Республики письмом №01-11/515 от 16.04.2010г. сообщила, что тариф на услуги по передаче электрической энергии для ИП <...> не установлен.

ИП <...>, является владельцем объекта электросетевого хозяйства, к которому технологически присоединены объекты недвижимости ООО «Редуктор-С» и осуществляет переток электрической энергии. Таким образом, ИП <...> осуществляет деятельность по передаче электрической энергии в отношении объектов недвижимости ООО «Редуктор-С».

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 27.08.1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной

монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Действия ИП <...>, выразившиеся в прекращении подачи электроэнергии в отношении ООО «Редуктор-С» 31.03.2010г. являются нарушением части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в части совершения действий занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, результатом которых является ущемление интересов ООО «Редуктор-С», направленных на получение электроэнергии для осуществления хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Для ИП <...> не установлен тариф на услуги по передаче электрической энергии, несмотря на это ИП <...> взимает плату за электроэнергию с ООО «Редуктор-С» по договору возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г. в размере 57 рублей 71 копейки (согласно счет-фактуре №136 от 31.03.2010г.), тем самым индивидуальный предприниматель нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

На основании вышеизложенного, Комиссией было установлено нарушение ИП <...> пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Действия ИП <...>, выразившиеся в требовании платы за электрическую энергию без установления тарифа и заключении договора возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г., являются нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

При этом установлен факт вины ИП <...> – ИП <...> имел возможность для соблюдения правил и норм антимонопольного законодательства, однако заключил договор возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г. и получил плату по данному договору в размере 57 рублей 71 копейки, а также произвел прекращение подачи электроэнергии в отношении ООО «Редуктор-С» 31.03.2010г. Незаконно извлеченный доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, подлежит перечислению в федеральный

бюджет в полном размере.

На заседании Комиссии ООО «Редуктор-С» заявило ходатайство о расторжении договора возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г., заключенного между ООО «Редуктор-С» и ИП <...>. В связи с противоречием договора действующему законодательству, Комиссия пришла к мнению об удовлетворении ходатайства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 1 статьи 49, статьей 50 Закона «О защите конкуренции», пунктами 3.40, 3.43, 3.44 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007г. № 447 Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> нарушившим часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в части совершения действий занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, результатом которых является ущемление интересов ООО «Редуктор-С», выразившихся в прекращении подачи электроэнергии в отношении ООО «Редуктор-С» 31.03.2010г.
2. Признать ИП <...> нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» – нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, выразившегося в требовании платы за электрическую энергию без установления тарифа и заключении договора возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г.
3. Выдать ИП <...> предписание о расторжении договора возмещения затрат за электроэнергию от 19.03.2010г., заключенного между ООО «Редуктор-С» и ИП <...>.
4. Выдать ИП <...> предписание о перечислении в федеральный бюджет незаконно извлеченного дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 57 рублей 71 копейки.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения производства по делу об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ, в отношении ИП <...>.

Решение и предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии