

## **РЕШЕНИЕ**

«16» октября 2019 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

в присутствии: представителя организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» <...> (доверенность, паспорт <...> представителя заявителя - ООО «Ремстройгарант» <...> (доверенность, паспорт),

рассмотрев жалобу №040/07/3-909/2019 ООО «Ремстройгарант» на действия комиссии организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» при проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является поставка оборудования для станции водоподготовки производительностью 5 м<sup>3</sup>/ч с. Красное Хвастовичского района Калужской области (извещение № 31908332530),

### **УСТАНОВИЛА:**

1. 11.10.2019г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Ремстройгарант» на действия комиссии организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» при проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является поставка оборудования для станции водоподготовки производительностью 5 м<sup>3</sup>/ч с. Красное Хвастовичского района Калужской области (извещение № 31908332530).

По мнению заявителя, протокол подведения итогов №740 от 07.10.2019г составлен комиссией организатора торгов в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

Организатором торгов представлены пояснения по существу жалобы Заявителя, в которых указывается на законность действий ГП Калужской области «Калугаоблводоканал».

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела №040/07/3-909/2019, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

24.09.2019г. в ЕИС опубликовано извещение №31908332530 о проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является поставка оборудования для станции водоподготовки производительностью 5 м<sup>3</sup>/ч с. Красное Хвастовичского района Калужской области.

Согласно протоколу рассмотрения 1 частей №740 от 03.10.19г, на участие в запросе предложений поступило 11 заявок.

Протоколом рассмотрения 2 частей №740 от 04.10.19г. к рассмотрению вторых частей заявок запроса предложений допущено 10 заявок. Заявке №765 ООО «Ремстройгаант» было отказано в допуске со следующим обоснованием: «Согласно п.21.4 Положения о закупке товаров, работ и услуг участник закупки не допускается к участию в ней в случае непредставления информации и документов, предоставление которых необходимо в соответствии с требованиями документации о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений».

В соответствии с п.10.6.2 Части 1 Документации участник должен предоставить решение об одобрении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой, либо информацию о том, что данная сделка не является для участника крупной и решение об одобрении такой сделки не требуется.

В составе заявки присутствует Протокол № 1 единственного участника общества от 22 февраля 2017 г. об одобрении совершения сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме по государственным и муниципальным заказам, а также на некоммерческих электронных торговых площадках и группах торговых площадок, во всех открытых конкурсах и торгах.

Решение об одобрении крупной сделки либо копия такого решения либо информацию о том, что данная сделка не является для участника крупной по результатам запроса предложения не предоставлено».

**2.** В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

**3.** Согласно доводам жалобы заявителя, комиссия организатора торгов в нарушении требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ отклонила заявку Заявителя.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Калужского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с пп.2 п.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 данного закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ и услуг утверждено Приказом № 192 от 16 августа 2019 г. Генерального директора ГП «Калугаоблводоканал» Ю.Н. Петрушиным (далее - Положение о закупке).

Согласно письменным пояснениям организатора торгов, п.21.4 Положения о закупке товаров, работ и услуг установлено, что участник закупки не допускается к участию в ней в случае непредставления информации и документов, предоставление которых необходимо в соответствии с требованиями документации о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

В соответствии с п. 10.6.2 Части 1 Документации участник должен предоставить решение об одобрении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если

требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой, либо информацию о том, что данная сделка не является для участника крупной и решение об одобрении такой сделки не требуется.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, представитель заказчика также пояснил, что в составе заявки присутствовал Протокол № 1 единственного участника общества от 22 февраля 2017 г. об одобрении совершения сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме по государственным и муниципальным заказам, а также на некоммерческих электронных торговых площадках и группах торговых площадок, во всех открытых конкурсах и торгах.

Вместе с тем, решение об одобрении крупной сделки либо копия такого решения, либо информация о том, что данная сделка не является для участника крупной по результатам запроса предложения Обществом представлена не была, в силу чего данному участнику было отказано в дальнейшем участии в закупке.

Также согласно пояснениям представителя организатора торгов, в числе упомянутых в протоколе единственного участника процедур, запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства не представлен, а также не предоставлена информация о том, что данная сделка не является для участника крупной и решение об одобрении такой сделки не требуется согласно п. 10.6.2 Части 1 Документации о закупке.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России также обращает внимание заявителя на тот факт, что Решение №1 от 22.02.2017г. об одобрении совершения сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме по государственным и муниципальным заказам, а также на некоммерческих электронных торговых площадках и группах торговых площадок, во всех открытых конкурсах и торгах не находит своего применения при участии в торгах, которые проводятся на основании Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

Обратного заявителем жалобы в материалы дела не представлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что комиссия организатора торгов при проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является поставка оборудования для станции водоподготовки производительностью 5 м<sup>3</sup>/ч с. Красное Хвостовичского района Калужской области (извещение № 31908332530) правомерно отказала заявке ООО «Ремстройгарант» в допуске к участию в вышеуказанном запросе предложений.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Ремстройгарант», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Ремстройгарант» признать **необоснованной**.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.