

Резолютивная часть решения объявлена 26.12.2011

Решение изготовлено в полном объеме 17.01.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), рассмотрев дело № 117 по признакам нарушения ОАО «ЭнергоКурган», ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», ОАО «Курганэнерго» ч. 1, ст. 10 Федерального закона РФ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении процедуры технологического присоединения, а также отказе в технологическом присоединении <...>, Комиссия:

#### **Установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее Управление) поступило на рассмотрение заявление <...> об отказе в технологическом присоединении к электрическим сетям.

Из представленной заявителем информации следует, что письмом от 08.04.2011 <...> обратилась в Шадринское линейное производственное управление магистральных газопроводов, филиал ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» с просьбой разрешить подключение энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: д. Белый Яр, Кетовского р-на, Курганской области. 25.05.2011 из Шадринского линейного производственного управления магистральных газопроводов поступил ответ, в котором сообщалось, что собственником ВЛ -0,4 кВ является ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», при этом заявителю предлагалось направить заявку на имя главного инженера — первого заместителя генерального директора ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» <...>.

Заявительница полагает, что Шадринское ЛПУ МГ, используя свое преимущество, умышленно, длительное время, вводит ее в заблуждение, чтобы не выполнять ее заявку.

В ходе рассмотрения дела представитель <...> на заявленных требованиях настаивала. Сообщила, что претензий к ОАО «ЭнергоКурган» не имеет. Сообщила, что плата за технологическое присоединение по договору №1-5-620-273АД от 24.08.2011г., заключенного между ОАО «ЭнергоКурган» и <...> составила 45 195 руб. 71 коп. Считает, что незаконные действия ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» привели к тому, что <...> вынуждена была уплатить за технологическое присоединение 45 195 руб 71 коп. вместо установленных 550 руб.

Представитель ОАО «Курганэнерго» сообщил, что между ОАО «Курганэнерго» и ОАО «ЭнергоКурган» заключен агентский договор №185/АД от 19.05.2010г. в соответствии с условиями которого принципал поручил, а агент принял на себя обязательства от имени и за счет принципала осуществлять юридические и иные действия в целях технологического присоединения устройств заявителей к электрическим сетям принципала. 20.12.2010 <...> обратился к агенту ОАО «Курганэнерго» - ОАО «ЭнергоКурган» с заявкой на технологическое присоединение его энергопринимающих устройств к сетям ОАО «Курганэнерго».

22.12.2010 ОАО «ЭнергоКурган», действуя как агент ОАО «Курганэнерго», получило от <...> заявление об аннулировании заявки. Пояснила, что ОАО «ЭнергоКурган» разъяснило заявителю, что сетевой организацией, объекты электросетевого хозяйства которой находятся на наименьшем расстоянии до его участка, является ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». <...> рекомендовано обратиться с заявкой на технологическое присоединение в ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Представитель ОАО «Курганэнерго» отметила, что энергопринимающие устройства ОАО «Курганэнерго», находятся на расстоянии более 500 метров от границ участка <...>.

Сообщила, что 05.08.2011г. в ОАО «ЭнергКурган», действующему в интересах ОАО «Курганэнерго», поступила заявка на технологическое присоединение от нового собственника данного земельного участка — <...>.

Учитывая, что ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» обратилось в Департамент государственного регулирования цен и тарифов Курганской области с заявлением о прекращении с 01.07.2011г. своей деятельности в качестве сетевой организации, а также, что электрических сетей иных сетевых организаций кроме ОАО «Курганэнерго» и ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» не имеется, ОАО «Курганэнерго» в лице агента ОАО «ЭнергоКурган» направило <...> проект договора №1-5-620-273АД об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, который 24.08.2011г. сторонами был подписан.

Сообщила, что в настоящее время договор №1-5-620-273АД об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям исполнен в полном объеме. Объекты электросетевого хозяйства <...> технологически присоединены к электрическим сетям ОАО «Курганэнерго». Считает, что действия ОАО «Курганэнерго» не нарушают антимонопольное законодательство.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» против заявленных требований возражал. Сообщил, что <...> обращаясь в Шадринское ЛПУМГ — филиал ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», просила произвести технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Курганэнерго», что не является и не являлось возможным. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» не может брать на себя обязательство по подключению чьих-либо энергопринимающих устройств к сетям третьего лица. Считает, что в соответствии со ст. 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Полагает, что <...> ошиблась в адресной части, направляя заявку в адрес Шадринского ЛПУ, поскольку из текста заявки и последующих отношений с ОАО «Курганэнерго» и ОАО «ЭнергоКурган» по заключению договора об осуществлении технологического присоединения однозначно следует ее намерение присоединения к сетям именно ОАО «Курганэнерго», что и было осуществлено.

Кроме этого из письменных пояснений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» (вх. №3718 от 08.07.2011г.) следует, что возведение жилого дома <...> на принадлежащем ей земельном участке с кадастровым № 45:08:010601:794, осуществляется в охранной зоне газопровода — отвода к ГРС п. Белый Яр. Поскольку строительство жилого дома осуществляется <...> с нарушением действующего законодательства, то есть самовольно, технологическое присоединение к ВЛ — 0,4 кВ не представляется возможным.

Представитель ОАО «ЭнергоКурган» сообщила, что 05.08.2011г. в ОАО «ЭнергоКурган» поступила заявка на техническое присоединение <...>, после чего в адрес заявителя был направлен проект договора технологического присоединения. 24.08.2011г. Между ОАО «ЭнергоКурган» и <...> был подписан договор №1-5-620-273АД об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, в этот же день <...> получила экземпляр договора. Считает, что ОАО «ЭнергоКурган» не нарушало со своей стороны процедуру технологического присоединения.

В ходе рассмотрения дела к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечен <...>, который на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела

извещен надлежащим образом. Из письменных пояснений <...> следует, что 20 декабря 2010г. он обратился в сетевую организацию ОАО «ЭнергоКурган» с заявкой на технологическое присоединение земельного участка, расположенного по адресу: Кетовский р-н, примерно в 5 км по направлению на северо-восток от ориентира с. Большое Чаусово. При оформлении заявки сетевой организацией <...> было разъяснено, что на наименьшем расстоянии от границ его участка находятся электрические сети Шадринского ЛПУ, которое имеет статус сетевой организации. Поскольку участок был продан 22.10.2010г. <...>, посоветовавшись с покупателем, принял решение об отзыве поданной заявки. По договоренности с <...>, она должна была обратиться за технологическим присоединением после регистрации перехода права на земельный участок. Сообщил, что попросил ОАО «ЭнергоКурган» письменно сообщить ему о том, сети какой сетевой организации находятся на наименьшем расстоянии от земельного участка. Данная справка была необходима для обращения в Шадринское ЛПУ. ОАО «ЭнергоКурган» исполнило просьбу и письменно разъяснило требуемые обстоятельства, а также то, что Шадринское ЛПУ является сетевой организацией. Сообщил, что заявление об отзыве заявки, ранее поданной в ОАО «ЭнергоКурган», было им представлено одновременно с получением требуемой справки. Претензий к ОАО «ЭнергоКурган» не имеет.

Комиссия, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, а также проанализировав материалы дела, пришла к следующему.

20.12.2010г. <...> обратился в ОАО «ЭнергоКурган» с целью осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям ОАО «Курганэнерго». В заявке указано следующее местонахождение энергопринимающих устройств заявителя: Курганская область, Кетовский район, участок находится примерно в 5 км. по направлению на северо-восток от ориентира с. Б. Чаусово.

Письмом исх. №102-706 от 22.12.2010г. ОАО «ЭнергоКурган» сообщало <...>, что в соответствии с п. 8 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004г. №861 (далее Правила технологического присоединения) для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. В письме сообщалось, что на наименьшем расстоянии от границ участка <...> находятся электрические сети ВЛ-0,4 кВ Шадринского ЛПУ (Шадринское линейно-производственное управление), которое имеет статус сетевой организации. Из письма следует, что для заключения договора ему следует обратиться с заявкой на технологическое присоединение в Шадринское ЛПУ (641875, ОПС Шадринск-5, а/я 414, Курганский тракт 2-ой км).

На рассмотрение дела представителем ОАО «ЭнергоКурган» представлено заявление <...> от 22.12.2010г., в котором он просит аннулировать заявку на технологическое присоединение участка, расположенного примерно в 5 км по направлению на северо-восток от ориентира Б. Чаусово.

22 октября 2010г. между <...> и <...> заключен договор купли-продажи земельного участка. Согласно данного договора <...> приобрела в собственность земельный участок с кадастровым номером 45:08:010601:794, площадью 17838 кв.м., находящийся по адресу: Курганская обл., Кетовский р-н, участок находится примерно в 5 км по направлению на северо-восток от ориентира с. Большое

Чаусово, расположенного за пределами участка, принадлежащего продавцу на праве собственности. Право собственности на данный земельный участок было зарегистрировано за <...>. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области 24.02.2011 г.

08.04.2011 <...> обратилась в Шадринское линейное производственное управление магистральных газопроводов, филиал ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физического лица, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Заявка подана в отношении энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: д. Белый Яр, Кетовского р-на, Курганской области уч. №45:08:010601:794. В заявке, адресованной главному инженеру филиала КЭС, <...> просила подключить ее к электрическим сетям ОАО «Курганэнерго».

25.05.2011 из Шадринского линейного производственного управления магистральных газопроводов поступил ответ, в котором сообщалось, что собственником ВЛ -0,4 кВ является ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», при этом заявителю предлагалось направить заявку на имя главного инженера — первого заместителя генерального директора ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» по адресу: ул. Клары Цеткин, д.14, г. Екатеринбург. К заявке приложить заявление и отказ на присоединение Курганских электрических сетей филиала ОАО «ЭнергоКурган».

Согласно ст. 3 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике)

территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть;

В соответствии с п. 2 Правил недискриминационного доступа «сетевые организации» - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Комиссия приходит к выводу, что ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» является территориальной сетевой организацией в силу следующего.

Право собственности на производственно-технологический комплекс Газопровод-отвод к ГРС д. Белый Яр и ГРС д. Белый Яр зарегистрировано за ОАО «Газпром» о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 3 марта 2006 г. сделана запись регистрации №45-45-01/042/2005-566.

Согласно Договору аренды имущества № 01/1600-Д-46/2010 от 30.09.2009г. электрические сети ПТК ГРС переданы собственником — ОАО «Газпром» в аренду ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

оказывает услуги по передаче электрической энергии. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» включено в реестр энергоснабжающих и прочих организаций Курганской области, в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) и надбавок к ним. Постановлениями департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 28 апреля 2011г. №15-18 Ответчику установлен индивидуальный тариф на услуги по передаче электрической энергии. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Согласно п. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Порядок технологического присоединения установлен Правилами технологического присоединения. Договор об осуществлении технологического присоединения является публичным.

Возможность заключения договора на оказание услуг по передаче электрической энергии обусловлена необходимостью технологического присоединения объектов. Услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности и являются нераздельной частью рынка услуг по передаче электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

П. 6 Правил технологического присоединения установлено, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами технологического присоединения. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

В п. 7 Правил технологического присоединения установлена следующая процедура технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема присоединенной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (за исключением объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил);

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления

фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

В соответствии с п. 8 Правил технологического присоединения для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. Если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них.

Под расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего класс напряжения, указанный в заявке.

Установлено, что электрические сети ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» с необходимым классом напряжения находятся на наименьшем расстоянии к участку <...>. Из представленных документов следует, что расстояние от земельного участка заявителя до ближайших объектов электросетевого хозяйства ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» составляет примерно 135 м.

В п. 14 Правил технологического присоединения установлено, что в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должны быть указаны:

а) фамилия, имя и отчество заявителя, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

б) место жительства заявителя;

в) сведения, предусмотренные подпунктами "б" и "и" пункта 9 настоящих Правил;

г) максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя.

Согласно п. 15 Правил технологического присоединения сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки

При отсутствии необходимых сведений и документов, указанных в Правилах технологического присоединения, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах в течение 15 рабочих дней с даты получения недостающих сведений.

Из приведенных норм права следует, что процедура технологического присоединения строго формализована. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», не направив в установленный законом срок заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как

неотъемлемое приложение к договору либо уведомление об отсутствии необходимых сведений, нарушило процедуру технологического присоединения. Согласно п. 17 Правил технологического присоединения размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности. В соответствии с п. 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил технологического присоединения и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению. Данная норма установлена законодателем императивно и не содержит каких бы то ни было изъятий.

Таким образом, ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» не вправе было отказать <...> в технологическом присоединении принадлежащих ей энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» ущемили интересы <...> и создали препятствия пользованию принадлежащим ей имуществом.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что в ходе рассмотрения дела нашел свое подтверждение факт нарушения ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении процедуры технологического присоединения, а также отказа в технологическом присоединении <...>.

Согласно ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В силу того, что в настоящее время энергопринимающие устройства <...> имеют технологическое присоединение к сетям ОАО «Курганэнерго», а также с учетом того, что на 2012г. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» Департаментом

государственного регулирования цен и тарифов Курганской области не установлен индивидуальный тариф на услуги по передаче электрической энергии, Комиссия управления Курганского УФАС России приходит к выводу о невозможности выдачи предписания.

Комиссией установлено, что между ОАО «ЭнергоКурган», действующим от имени ОАО «Курганэнерго», и <...> 24 августа 2011г. заключен договор №1-5-620-273АД об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. По данному договору сетевая организация приняла на себя обязательство по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям. Для определения стоимости услуг по договору был использован тариф, установленный Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 12 мая 2011г. №17-9 «Об установлении размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Курганэнерго». Стоимость услуг за осуществлении мероприятий по технологическому присоединению составила 45 195 руб. 71 коп. (2553.43 (руб/кВт) \* 15 (кВт) \* 1,18 (НДС 18%). Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев со дня заключения договора.

Комиссией установлено, что между ОАО «ЭнергоКурган» (агент по договору) и ОАО «Курганэнерго» (принципал) заключен агентский договор №185/АД от 19 мая 2010г. По данному договору принципал поручает, а агент принимает на себя обязательство от имени и за счет принципала заключать договоры об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц на основании их заявлений к электрическим сетям принципала, а также осуществлять иные юридические и фактические действия в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям принципала. Комиссией установлено, что в д. Белый Яр, Кетовского р-на, Курганской области нет объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих на праве собственности ОАО «ЭнергоКурган». Заключая договор №1-5-620-273АД от 24 августа 2011г. ОАО «ЭнергоКурган» действовало от имени ОАО «Курганэнерго». Согласно ст. 1005 ГК РФ по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала. С учетом вышеизложенного и исходя из того, что сторонами не представлено в материалы дела доказательств того, что ОАО «ЭнергоКурган», ОАО «Курганэнерго» отказало <...> в технологическом присоединении, комиссия приходит к выводу, что в ходе рассмотрения дела не нашел свое подтверждения факт нарушения ОАО «ЭнергоКурган», ОАО «Курганэнерго» ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении процедуры технологического присоединения, а также отказе в технологическом присоединении <...>.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с ч. 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или)



затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее Закон о естественных монополиях) к сфере деятельности субъекта естественной монополии относятся, в том числе, услуги по передаче электрической энергии.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», ОАО «Курганэнерго», ОАО «ЭнергоКурган» являются субъектами естественной монополии согласно ст. 4 Закона о естественных монополиях, так как оказывают услуги по передаче электрической энергии. В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона о естественных монополиях субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства. Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального Закона РФ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Субъект естественной монополии занимает доминирующее положение в границах принадлежащих ему сетей.

Согласно п. 1.4. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, Утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (далее Порядок), не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

При этом, в соответствии с п. 4.7. Порядка, в сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей предоставления этих услуг, в частности:

- наличия и расположения технологической инфраструктуры (сетей);  
возможностей приобретателей по доступу к инфраструктуре и ее использованию (подключению к сетям).

С учетом вышеизложенного комиссия приходит к выводу, что в границах своих сетей, расположенных в д. Белый Яр, Кетовского р-на, Курганской обл ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» занимает долю 100% по передаче электрической энергии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

#### **Решила:**

1. Признать положение ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» доминирующим на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах принадлежащих ему сетей, расположенных в д. Белый Яр, Кетовского р-на, Курганской области с долей 100%;

2. Признать в действиях ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» нарушение ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в отказе в технологическом присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств <...>, расположенных в д. Белый Яр, Кетовский р-н, Курганской области;

3. Признать в действиях ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» нарушение ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении процедуры

технологического присоединения.

4.В отношении ОАО «Курганэнерго» дело производством прекратить в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

5.В отношении ОАО «ЭнергоКурган» дело производством прекратить в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.