

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Хроматэк Торговый Дом»**

<...>

**Государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения Республики Коми  
«Бюро судебно-медицинской экспертизы»**

<...>

**Государственное казенное учреждение  
Республики Коми «Центр обеспечения  
организации и проведения торгов»**

<...>

**Закрытое акционерное общество  
«Сбербанк - Автоматизированная  
система торгов»**

ko@sberbank-ast.ru

## РЕШЕНИЕ

Жалоба №011/06/64-821/2019

авря 2020 года

№04-02/171

г. Сыктывкар

сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми  
онтролю в сфере закупок в составе: <...> (далее - Комиссия Коми УФАС  
и), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью  
атэк Торговый Дом» (далее – ООО «Хроматэк ТД») от 26.12.2019 №ТД-19-510 (вх.  
24-э от 26.12.2019) на положения аукционной документации заказчика –  
арственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми  
о судебно-медицинской экспертизы» (далее - ГБУЗ РК «Бюро СМЭ») при  
здении электронного аукциона «Поставка аппаратно-программного  
екса на базе газового хроматографа с масс-селективным детектором с  
йством автоматического ввода пробы», извещение № 0307200030619002534  
е - электронный аукцион, закупка, жалоба),

части:

;

;

,

### УСТАНОВИЛА:

«Хроматэк ТД», ГБУЗ РК «Бюро СМЭ», государственное казенное учреждение  
блики Коми «Центр обеспечения организации и проведения торгов (далее –  
РК «ЦООПТ»), закрытое акционерное общество «Сбербанк -  
атизированная система торгов» (далее - ЗАО «Сбербанк-АСТ») о времени,  
и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

етом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы в  
ствие ООО «Хроматэк ТД», ЗАО «Сбербанк-АСТ» не препятствует её  
отрению по существу.

«Хроматэк ТД» обжалуются положения аукционной документации

ронного аукциона «Поставка аппаратно-программного комплекса на базе ого хроматографа с масс-селективным детектором с устройством автоматического ввода пробы», извещение № 0307200030619002534.

д ООО «Хроматэк ТД» заключается в том, что в Техническом задании в эле III документации об электронном аукционе в подпунктах 2.5 и 2.6 указаны следующие характеристики:

<b>Масс-селективный детектор</b>	<b>наличие</b>
Материал масс-анализатора: <b>кварцевый</b> квадруполь с <b>золотым</b> покрытием, обеспечивающим отсутствие необходимости периодического обслуживания и очистки стержней квадрупольного фильтра масс	наличие
Температура <b>нагрева</b> масс-анализатора*	не менее 150°C

ые, по мнению ООО «Хроматэк ТД», являются избыточными и подходят только одного производителя, тем самым нарушают право ООО «Хроматэк ТД» на участие в указанном электронном аукционе.

РК «Бюро СМЭ» в письмах от 09.01.2020 №18-08/1821 (вх. от 09.01.2020 №25-э; вх. от 01.2020 №53) и ГКУ РК «ЦООПТ» в письме от 09.01.2020 №04-01/80 (вх. от 09.01.2020 заявлены возражения относительно позиции заявителя.

комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки исполнения закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, пришла к следующим выводам.

заказчиком осуществления закупки путем проведения электронного аукциона 0030619002534 явилось ГБУЗ РК «Бюро СМЭ», уполномоченным органом – ГКУ РК «ЦООПТ».

объект закупки - «Поставка аппаратно-программного комплекса на базе газового хроматографа с масс-селективным детектором с устройством автоматического ввода пробы».

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 7 250 000,00 руб.

Источником финансирования закупки явились средства бюджетного учреждения за счет субсидии, поступившей из республиканского бюджета Республики Коми на цели (Приобретение основных средств для государственных учреждений Республики Коми, обеспечивающих реализацию полномочий в сфере охраны окружающей среды, в том числе за счет остатков на начало года).

Документы о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок 20.12.2019.

и время начала подачи заявок – 20.12.2019 в 15 часов 31 минуту, дата ания подачи заявок – 10.01.2020 в 07 часов 00 минут.

длу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в э закупок направлена на создание равных условий для обеспечения ренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет жность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными тивными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать ивщиком (подрядчиком, исполнителем).

уренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении ипа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками ок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, иния услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными изациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, ими таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных ддок, операторами специализированных электронных площадок любых вий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в исле приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ичению числа участников закупок.

исно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в ронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором змация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем эщения в единой информационной системе извещения о проведении такого юна и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые звания и дополнительные требования, проведение такого аукциона тчивается на электронной площадке ее оператором.

ответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе иентация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в дении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую змацию о наименовании и описание объекта закупки и условия контракта в етствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе ование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц а, работы, услуги.

исно пункту 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе чик при описании в документации о закупке объекта закупки должен одствоваться в том числе следующим правилом:

описании объекта закупки указываются функциональные, технические и ственные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться звания или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, энных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, знование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, гам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ичение количества участников закупки. Допускается использование в лнии объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения о указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости юв, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости течения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми чиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к нам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с ческой документацией на указанные машины и оборудование.

ментация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить етствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком званиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

исно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается ение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, ческим характеристикам товара, работы или услуги, требований к иональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) званий к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования илификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также звания к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него водственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, чсовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка юго является предметом контракта, для выполнения работы или оказания л, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если жность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена ящим Федеральным законом.

Заявителем в жалобе оспариваются положения подпунктов 2.5, 2.6 ческого задания раздела III документации об электронном аукционе.

«Хроматэк ТД» указывает, что положения документации сформулированы и образом, что им удовлетворяет только один вид конкретного оборудования - -спектрометрический детектор Agilent модель 5977E (фирмы Agilent ologies, США), что нарушает требования Закона о контрактной системе и ичивает конкуренцию.

енно, по мнению заявителя, такая характеристика как наличие материала -анализатора: кварцевого квадруполь с золотым покрытием, указанная в чнке 2.5 Технического задания, не является технической характеристикой, а тся конструктивной особенностью, не оказывающей влияние на конечный ьтат работы оборудования.

ие такой характеристики как температура нагрева масс-анализатора не э 150°C, по мнению заявителя, также ориентирована только на одного водителя, так как только масс-селективный детектор Agilent Technologies - функцию управляемого нагрева массанализатора в узком диапазоне от 106

200 , другие производители масс-спектрометрических детекторов, представленных на рынке России, такие как ЗАО СКБ «Хроматэк» (Россия), dzu (Япония), Termo Fisher (США), Konik (Испания), Perkin Elmer (США), не используют в конструкции своих МСД кварцевых квадрупольных систем с управляемым давлением от 106 до 200 .

1 образом, заявитель считает, что вышеизложенные положения указывают на неадекватность характеристик в техническом задании с целью ограничить рыночные предложения товаров других производителей, в том числе отечественного производства, для участия в закупке.

В своем отзыве на жалобу ГБУЗ РК «Бюро СМЭ» (вх. от 09.01.2020 №25-э, от 10.01.2020) сообщает следующее.

Закупка осуществляется во исполнение решения Арбитражного суда Республики Коми по делу № А29-9540/2017 для оснащения отделений ГБУЗ РК «Бюро судебно-экспертных учреждений и экспертных подразделений системы здравоохранения республиканскими приборами и оборудованием для проведения основных видов судебно-медицинских экспертиз, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации».

ГБУЗ РК «Бюро СМЭ» указывает, что довод ООО «Хроматэк ТД» о том, что указанным в техническом задании характеристикам соответствует только один производитель, является необоснованным. Требованиям технического задания удовлетворяет, как минимум, оборудование производства Agilent Technologies (США), которое представлено в России свыше двенадцати, конкурирующих между собой компаний, а также оборудование производства ООО «Интерлаб» (Россия), которое предлагают также несколько компаний. Указанная информация получена ГБУЗ РК «Бюро СМЭ» на основании мониторинга рынка при подготовке осуществления закупки.

Кроме того, заказчик указывает, что газовый хроматограф представляет модульную систему, состоящую из различных компонентов от различных производителей, что позволяет любому поставщику анализаторов (на базе газового хроматографа) решить под аналитическую задачу клиента модульную систему, которая удовлетворяет техническим и методическим потребностям заказчика, что в свою очередь свидетельствует о возможности участия заявителя в указанной закупке.

Кроме того, как сообщает заказчик, на 09.01.2020 г. на участие в электронном аукционе на поставку аппаратно-программного комплекса на базе газового хроматографа с масс-селективным детектором с устройством автоматического отбора пробы поступило 2 заявки участников закупки, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции на указанных торгах.

ГБУЗ РК «ЦООПТ» в своем отзыве на жалобу (вх. от 09.01.2020 №47) указывает, что

ает доводы жалобы ООО «Хроматэк ТД» необоснованными, так как в Законе контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, являющихся важными для заказчика и требований к заказчику обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару.

указывает ГКУ РК «ЦООПТ» в описание объекта закупки заказчиком не указаны требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, которые влекут ограничение количества участников закупки.

в описании объекта закупки заказчиком использованы стандартные обозначения, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся характеристик объекта закупки, содержащиеся в нормативных документах. Описание объекта закупки по позициям, указанным в жалобе заявителя, не является уникальным.

в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе может установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам, размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством РФ положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Исходя из изложенного выше, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару (услугам), которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

В законе не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрено и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару (услугам). Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара (услуги) предусмотрено законодательством о закупках. Ограничивает усмотрение заказчика только требование о недопустимости ограничения конкуренции. В любом случае установление спорных требований к характеристикам картографа обусловлено наличием расходных средств и специалистов для обслуживания оборудования на базе организации.

Существующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своего заказа, исходя из потребностей последнего. Так, при описании товара заказчик вправе указывать существенные параметры к объекту закупок, которые являются определяющими для него, но при этом не ограничивающими количество потенциальных участников

пок; он не лишен возможности более точно и четко указывать требования к паемому товару.

этом основной задачей законодательства, устанавливающего порядок ведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов и исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям активного использования источников финансирования, предотвращения потреблений в сфере размещения заказов.

удя из объекта закупки – поставка аппаратно-программного комплекса на базе газового хроматографа с масс-селективным детектором с устройством автоматического ввода пробы, участники закупки не ограничены в возможности приобрести товар у другого производителя с соответствующими установленным требованиям характеристиками.

наименее образным, довод ООО «Хроматэк ТД» о нарушении ГБУЗ РК «Бюро СМЭ» законодательства о контрактной системе, а именно, о включении избыточных характеристик при описании объекта закупки, нельзя признать обоснованным.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

считать жалобу необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<.....>

<.....>

ние может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со  
го принятия.