

РЕШЕНИЕ
по делу № 3-00-61/00-08-12

04 марта 2013 г. г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

Кашеваров А.Б. - заместитель руководителя ФАС России;

Члены Комиссии:

Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Пименов Г.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля законодательства о рекламе Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 3-00-61/00-08-12 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы БАД «Кардиолонг» 25.07.2012, 01.08.2012, 07.08.2012, 09.08.2012, 14.08.2012, 16.08.2012, 25.09.2012 в эфире радиостанции «Радио России»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ООО «Регион-Реклама» (пл. Сокольническая, д. 4А, г. Москва, 107113, ИНН 7718770760) – Генеральный директор Бажанов С.А. (приказ № 2 от 16.02.2013),

Миндалин А.Е. (доверенность от 27.02.2013)

ФГУП «ВГТРК» (5-я улица Ямского поля, д.19-21, г. Москва, 125040, ИНН 7714072839) –

Гуров И.А. (доверенность №58 от 06.02.2013),

ООО «НеоМед» (ул. Степана Шутова, д. 4, стр. 1, ком. 10а, г. Москва, 109380) –

Суздальцева О.А. (доверенность №4 от 04.03.2013), Вдовин А.В. (доверенность №3 от 04.03.2013),

УСТАНОВИЛА:

ФАС России на основании обращения гражданки провел внеплановую документарную проверку в отношении ФГУП «ВГТРК» (5-я улица Ямского поля, д.19-21, г. Москва, 125040) по факту распространения рекламы БАД «Кардиолонг» в эфире радио «Радио России».

В соответствии с пунктом 1 части статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Федеральный закон «О рекламе») реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

25.07.2012, 01.08.2012, 07.08.2012, 09.08.2012, 14.08.2012, 16.08.2012, 25.09.2012 в эфире радио «Радио России» в рамках передачи «Беседы о здоровье» распространялась реклама БАД «Кардиолонг».

В указанной рекламе БАД «Кардиолонг» сообщается следующее - «Кардиолонг абсолютно каждому дает мощнейшую динамику по серьезнейшим патологиям: это ишемическая болезнь сердца, и скачки давления, и стойкая гипертония, стенокардия, и последствия инсультов. Но ни в коем случае нельзя опускать руки. Положительная динамика возможна и восстановление речи, восстановление двигательных функций даже в самых тяжелых случаях возможно при

использования препарата Кардиолонг».

Из рекламы следует, что БАД «Кардиолонг» обладает лечебными свойствами и применяется при заболеваниях сердечно сосудистой системы, гипертонии, стенокардии.

В рекламе БАД «Кардиолонг» содержатся сведения, приведение которых характерно для рекламы лекарственных средств, например, указание на заболевания и необходимость ознакомления с инструкцией по применению препарата.

Таким образом, в указанной рекламе приводится информация, создающая впечатление о том, что БАД «Кардиолонг» обладает лечебными свойствами при заболеваниях сердечно сосудистой системы, гипертонии, стенокардии.

Препарат «Кардиолонг» зарегистрирован как биологически активная добавка к пище (БАД), свидетельство о государственной регистрации № 77.99.11.003.Е.031437.06.11 от 24.06.2011 г.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 25 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе») реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

Таким образом, в рекламе препарата «Кардиолонг» усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

Рекламодателями указанной рекламы являются ООО «НеоМед» (ул. Степана Шутова, д. 4, стр. 1, ком. 10а, г. Москва, 109380).

Из объяснений представителя ООО «НеоМед» и представленных им доказательств следует, что ООО «НеоМед» было реорганизовано и переименовано в ООО «Долголетие».

Рекламораспространителем указанной рекламы является ФГУП «ВГТРК» (5-я улица Ямского поля, д.19-21, г. Москва, 125040, ИНН 7714072839) и ООО «Регион-Реклама» (пл. Сокольническая, д. 4А, г. Москва, 107113, ИНН 7718770760).

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 25, пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу БАД «Кардиолонг» распространявшуюся 25.07.2012, 01.08.2012, 07.08.2012, 09.08.2012, 14.08.2012, 16.08.2012, 25.09.2012 в эфире радиостанции «Радио России», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе», а именно, в рекламе БАД «Кардиолонг» создается впечатление о том, что БАД «Кардиолонг» является лекарственным средством и обладает лечебными свойствами.

2. Выдать ООО «Долголетие» предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» в рекламе БАД «Кардиолонг».

3. Выдать ФГУП «ВГТРК» предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» в рекламе БАД «Кардиолонг».

4. Выдать ООО «Регион-Реклама» предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» в рекламе БАД «Кардиолонг».
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Долголетие».

Решение изготовлено в полном объеме 12 марта 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.