

Ответчик:

МУП «Каббалккоммунэнерго»

360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пачева, 40

Заявитель:

ООО «Межрегиональная энергетическая служба»

450044, Республика Башкортостан, г.Уфа, Ибрагимова бульвар 37

360000, КБР, г.Нальчик, ул. Кирова, 292,

2 этаж, оф.6

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ),  
КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПО ДЕЛУ №06/66-15

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России поступила жалоба ООО «Межрегиональная энергетическая служба» (г.Нальчик, ул.Горького, д.28, офис 26) на действия МУП «Каббалккоммунэнерго», связанные с распространением ложных и недостоверных сведений о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

Вместе с жалобой представлены следующие материалы:

- устав ООО «Межрегиональная энергетическая служба»;
- свидетельство СРО;
- свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 31.03.2014г.;
- приказ №5 о назначении исполнительного директора ;
- письмо ООО «Межрегиональная энергетическая служба» №07-15 от 02.07.2015г. направленное в адрес Местной Администрации г.о. Нальчик;
- письмо Местной Администрации г.о. Нальчик №45-1-17/298 от 08.07.2015г. направленное в адрес ООО «Межрегиональная энергетическая служба»;
- письмо ООО «Межрегиональная энергетическая служба» №03-15 от 09.06.2015г. направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго»;
- письмо ООО «Межрегиональная энергетическая служба» №02-15 от 19.06.2015г. направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго»;
- письмо ООО «Межрегиональная энергетическая служба» №02-15 от 11.08.2015г. направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго»;
- письмо уведомление ООО «Межрегиональная энергетическая служба» от 17.08.2015г. о планируемых работах, направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго»;
- письмо ОАО «Каббалкэнерго» №02-993/ЭО от 06.08.2015. направленное в адрес ООО «Межрегиональная энергетическая служба»;
- реестр актов о проделанной работе по замене приборов учета электроэнергии за период с 18.06.2015г. по 16.07.2015г.;
- реестр актов о проделанной работе по замене приборов учета электроэнергии за период с 15.06.2015г. по 10.07.2015г.;
- реестр актов о проделанной работе по замене приборов учета электроэнергии за период с 30.07.2015г. по 15.08.2015г.;
- письмо уведомление ООО «Межрегиональная энергетическая служба» от 26.08.2015г., направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго» с приложением реестра актов о проделанной работе по замене приборов учета электроэнергии за период с 25.08.2015г. по 08.09.2015г.;
- письмо уведомление ООО «Межрегиональная энергетическая служба» от 02.09.2015г. направленное в адрес ОАО «Каббалкэнерго» с приложением реестра актов о проделанной работе по замене приборов учета электроэнергии за период с 17.08.2015г. по 25.08.2015г.;
- заявление от 17.09.2015г., направленное в адрес ООО «Межрегиональная

энергетическая служба» о разъяснении по выполненным работам;

- акт технического осмотра от 24.08.2015г. абонента Кокаева Н.Н. составленный МУП «Каббалккоммунэнерго»;

- сертификат соответствия прибора учета электроэнергии СЕ 101;

- заявление от 05.10.2015г., направленное в адрес УФАС по КБР, с просьбой разъяснить утверждения МУП «Каббалккоммунэнерго»;

- комиссия лингвистическая экспертиза от 27.11.2015г.;

- справка с места работы от 16.11.2015г.;

- диплом доктора наук от 30.05.2008г.;

- аттестат доцента ДЦ №027362 ... от 18.02.2004г.;

- диплом ... №839144 от 20.06.1995г.;

- диплом кандидата наук ...от 24.06.2014г.;

- диплом МВ №885787 ....от 21.06.1996г.;

- договор на оказание услуг по подготовке лингвистической экспертизы печатного текста от 16.11.2015г.;

- задание на подготовку лингвистической экспертизы печатного текста (Приложение 1 к Договору на оказание услуг по подготовке лингвистической экспертизы печатного текста от 16.11.2015г.);

- дополнительное соглашение №1 к Договору на оказание услуг по подготовке лингвистической экспертизы печатного текста от 16.11.2015г.;

- акт оказания услуг согласно договору по подготовке лингвистической экспертизы печатного текста от 16.11.2015г.;

Согласно заявлению ООО «Межрегиональная энергетическая служба» Общество занимается предпринимательской деятельностью по установке приборов учета электроэнергии. Однако МУП «Каббалккоммунэнерго» распространяет ложные и недостоверные сведения о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба» среди клиентов, которые уже воспользовались услугой по замене приборов учета электроэнергии, а также которые могли бы воспользоваться их услугой.

По результатам анализа заявления ООО «Межрегиональная энергетическая служба», а также материалов, представленных по жалобе, Управление пришло к выводу о наличии в действиях МУП «Каббалккоммунэнерго» признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в распространении ложных и недостоверных сведений о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР

№477 от 17.12.2015г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении МУП «Каббалккоммунэнерго» было возбуждено дело №06/66-15 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 17.12.2015г. №06/4855 дело №06/66-15 было назначено к рассмотрению на 04.02.2016г. К участию в рассмотрении дела №06/66-15 в качестве ответчика было привлечено МУП «Каббалккоммунэнерго», в качестве заявителя ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

Определением от 09.02.2016 года рассмотрение дела отложено на 09.02.2016г.

Определением от 04.03.2016г. рассмотрение дела отложено на 31.03.2016г.

Определением от 04.03.2016г. рассмотрение дела отложено на 29.04.2016г.

Определением от 10.05.2016г. рассмотрение дела отложено на 02.06.2016г.

Определением от 09.06.2016г. ГУ «Редакция газеты «Горянка» привлечено к участию в рассмотрении дела №06/66-15 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Определением от 22.06.2016г. рассмотрение дела отложено на 14.07.2015г.

Определением от 14.07.2016г. рассмотрение дела отложено на 16.08.2015г.

Определением от 18.08.2016г. рассмотрение дела отложено на 31.08.2015г.

На рассмотрение дела 31.08.2016г. явился представитель заявителя ООО «Межрегиональная энергетическая служба», по доверенности от 01.01.2016г.; представители ГУ «Редакция газеты «Горянка», по доверенности ... №114 от 29.06.2016г. и ... по доверенности №113 от 29.06.2016г.; представитель МУП «Каббалккоммунэнерго» не явился.

В своем письме МУП «Каббалккоммунэнерго» №02-1376 от 30.10.2015г. указывает на то, что не совершало действий связанных с распространением ложных либо недостоверных сведений о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

02.11.2015г. Заявитель ООО «Межрегиональная энергетическая служба» просил приобщить к материалам дела газету «Горянка» №43(844) от 28.10.2015г., в которой опубликована статья заместителя руководителя МУП «Каббалккоммунэнерго» ...«Как не попасть на счетчик».

Также ООО «Межрегиональная энергетическая служба» просило приобщить лингвистическую экспертизу печатного текста статьи с комментариями, опубликованной в газете «Горянка» №43(844) «Как не попасть на счетчик».

Исходя из пояснений газеты «Горянка» №48 от 01.07.2016г., статья «Как не попасть на счетчик» написана со слов заместителя руководителя МУП «Каббалккоммунэнерго» ....Указанные обстоятельства также подтвердила представитель ГУ «Редакция газеты «Горянка» ... на рассмотрении дела 31.08.2016г.

Комиссия Управления, выслушав представителя заявителя, изучив представленные материалы, пришла к следующему.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, ООО «Межрегиональная энергетическая служба» занимается, в том числе производством электромонтажных работ, и имеет свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность. Также, в уведомлении о постановке на учет в налоговом органе ООО «Межрегиональная энергетическая служба» от 19.06.2015г. указано, что имеется обособленное подразделение в г. Нальчик, Кабардино-Балкарской Республики.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, МУП «Каббалккоммунэнерго» занимается деятельностью по обеспечению работоспособности электрических сетей, куда также входит монтаж, наладка, ремонт и техническое обслуживание электротехнического оборудования, аппаратуры и средств защиты электрических сетей.

Таким образом, ООО «Межрегиональная энергетическая служба» и МУП «Каббалккоммунэнерго» являются конкурентами и должны соблюдать принципы добросовестности и порядочности при осуществлении своей деятельности.

Вместе с тем, в газете «Горянка» №43(844) т 28.10.2015г. опубликована статья «Как не попасть на счетчик» с комментариями заместителя руководителя МУП «Каббалккоммунэнерго». указанной стат...ье речь идет о предоставлении услуг по замене электрических счетчиков абонентов. В своем интервью . указывает, ...что работы по замене электрических счетчиков проводит МУП «Каббалккоммунэнерго», а также некая ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

Вместе с тем, как следует из представленной лингвистической экспертизы от 27.11.2015г. в высказываниях . в статье «Как не попасть на счетчик» опубликованной в газете «Горянка» №43(844) от 28.10.2015г содержится негативная информация о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

Так в соответствии с выводами, указанными в лингвистической экспертизе от 27.11.2015г. содержание интервью, данного ... в статье Калашниковой О. «Как не попасть на счетчик» в газете «Горянка» (вып. № 43 (844) 28.10.15 г.), включает информацию:

1. а) о нарушении ООО «Межрегиональная энергетическая служба» действующего законодательства, моральных норм и принципов в предпринимательской деятельности, нарушении делового оборота;

б) о фактах недобросовестности со стороны ООО «Межрегиональная энергетическая служба» при осуществлении предпринимательской деятельности и, как следствие этого, - неудовлетворительной оценки её деятельности по оказанию услуг по установке электросчетчиков населению города. Данные утверждения содержатся во фразах, словах, словосочетаниях, приведенных в описательной части исследования.

2. В представленных материалах интервью негативная информация о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба» выражена как в косвенной

форме (субъективно-оценочных мнениях), так и в виде утверждений, неподтвержденных фактов. Негативная информация дана в отдельных контекстуально рассмотренных в описательной части исследования высказываниях, которые имеют отрицательную оценку коммерческой деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба» в г. Нальчик, подрывают его престиж в глазах окружающих и могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и нанести ущерб его деловой репутации.

3. В изложенных аргументах проявляется авторская тенденциозность в их выборе, сводимая к голословным утверждениям без ссылок на соответствующие документы, на достоверные источники и т.п. Изложенные в интервью сведения в отношении ООО «Межрегиональная энергетическая служба» с лингвистической точки зрения квалифицируются как порочащие, умаляющие его деловую репутацию, т.к. в его тексте присутствуют негативные компоненты, которые выражаются на уровне содержательно-концептуальной и содержательно-подтекстовой информации.

4. Материал интервью заместителя руководителя МУП «Каббалккоммунэнерго» по экономике и правовым вопросам в статье «Как не попасть на счетчик» газеты «Горянка» (вып. № 43 (844) 28.10.15 г. С.6.) направлен на формирование негативного мнения читателя в отношении предпринимательской деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба». Поскольку интервью дано еженедельной газете, имеющей республиканское значение (учредитель - правительство Кабардино-Балкарии) и выходящей тиражом 4039 экземпляров в городском округе численностью около 239 тыс. жителей (по данным информационного сайта Bankgorodov.ru), то теоретически предполагаемое знакомство с материалом статьи возможно каждым пятым горожанином. Иными словами, содержащаяся в статье информация об истце воспринимается читательской аудиторией как негативная о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба», а значит, умаляет её деловую и общественную репутацию, то есть сознательно снижает общественную оценку о качествах оказываемым ею населению услугам.

Кроме того, МУП «Каббалккоммунэнерго» на протяжении всего периода рассмотрения дела №06/66-15 не представило информацию либо сведения о том, что у абонентов возникают какие-либо проблемы после того как ООО «Межрегиональная энергетическая служба» заменит старый электрический счетчик на новый, в том числе информацию указанную в приведенной статье.

Таким образом, Управлением установлено, что МУП «Каббалккоммунэнерго» распространило неточные и искаженные сведения в газете «Горянка» (вып. № 43 (844) 28.10.15 г.), о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба», с целью дискредитации ООО «Межрегиональная энергетическая служба».

В соответствии со статьей 14.1 Закон о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

Объектом дискредитации являются сами товары (их качество, потребительские свойства, назначение, способы и условия изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования, пригодности для определенных целей); состояние товарного рынка на котором реализуется товар (количество товара, предлагаемого к продаже, наличие товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар); условия реализации товара (цена и иное).

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 39.1 Закона о защите конкуренции, в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, Предупреждение выдается в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции.

Частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, установлено, что выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения [пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10](#), [статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8](#) и [15](#) настоящего Федерального закона.

В связи с наличием в действиях МУП «Каббалккоммунэнерго» признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в распространении неточных и искаженных сведений о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба», путем опубликования в газете «Горянка» (вып. № 43 (844) 28.10.15 г.) комментариев о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба», с целью дискредитации ООО «Межрегиональная энергетическая служба», и нарушающих статью 14.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управление Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике, на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает о необходимости прекращения указанных действий, а именно:

- в течении 15 дней со дня получения настоящего предупреждения

принять меры по опровержению комментариев МУП «Каббалккоммунэнерго», в лице ... о деятельности ООО «Межрегиональная энергетическая служба», опубликованных в газете «Горянка» (вып. № 43 (844) 28.10.15 г.) в статье «Как не попасть на счетчик», путем опубликования в газете «Горянка» соответствующей статьи.

- в течении 3 дней со дня исполнения настоящего Предупреждения сообщить в Управление ФАС России по КБР об его выполнении.

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Председатель Комиссии

З.Х. Балкаров

Члены Комиссии:

О.Х. Татаров

А.Х. Каракизов