

РЕШЕНИЕ

«14» мая 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Каргиной О.А. -	Главного специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;
	Родновой О.В. -	старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;
	Егоровой М.А. -	ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- <...> – представителя заказчика - Департамента науки и образования Кемеровской, по доверенности;

- <...> – представителя заказчика - Департамента науки и образования Кемеровской, по доверенности;

- <...> - представителя уполномоченного органа - Управления государственного заказа Кемеровской области, по доверенности;

рассмотрев дело № 152/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113001576 «Поставка комплектов учебного оборудования для начальной школы» в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

установила:

07.05.2013 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Региональный инновационный центр» на действия единой комиссии уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113001576 «Поставка комплектов учебного оборудования для начальной школы».

По мнению заявителя, единой комиссией уполномоченного органа необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Региональный инновационный центр» в связи с непредоставлением сведений о поставляемых товарах, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ.

Заявитель считает данное решение необоснованным, свою заявку соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113001576 «Поставка комплектов учебного оборудования для начальной школы».

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена начальником Управления государственного заказа Кемеровской области <...>, начальником Департамента образования и науки Кемеровской области <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 26.04.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано четыре заявки участников размещения заказов.

26.04.2013 г. единой комиссией в составе: заместителя председателя единой комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...> проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение о допуске к участию в открытом аукционе обоим участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу подведения итогов от 29.04.2013 г. победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Валеро».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа а поставку товара должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно части 1 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ 3 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

В пункте 38 Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлено следующее:

- Комплект лабораторного оборудования для изучения свойств тел, связанных с плавучестью: Комплект должен позволять провести серию опытов по исследованию свойств тел, связанных с плавучестью; получить представления о том, что такое сила выталкивания и поверхностное натяжение. **Состав: Коробка с оборудованием и материалами не менее 4шт из пластика синего цвета размером не менее 42*30*21см объем более 8 л**, Бассейн для экспериментов не менее 8 шт, из полупрозрачного пластика, размером не менее 42*30*21см , объем более 8 л.

В первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Региональный инновационный центр» предложен Комплект лабораторного оборудования для изучения свойств тел, связанных с плавучестью: Комплект должен позволять провести серию опытов по исследованию свойств тел, связанных с плавучестью; получить представления о том, что такое сила выталкивания и поверхностное натяжение. Состав: Коробка с оборудованием и материалами 4шт из пластика синего цвета размером 42*30*21см **объем 8 л**, Бассейн для экспериментов 8 шт, из полупрозрачного пластика, размером не менее 42*30*21см , **объем 8 л**.

Следовательно, решение единой комиссии уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Региональный инновационный центр» является правомерным, поскольку в заявке участника показатель предлагаемого к поставке товара, а именно: объем коробки не соответствует значению, установленному в пункте 38 документации об аукционе в электронной форме.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Региональный инновационный центр» на действия единой комиссии уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113001576 «Поставка комплектов учебного оборудования для начальной школы» необоснованной.

2. Производство по делу № 152/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

О.В. Роднова

О.А. Каргина

М.А. Егорова