

РЕШЕНИЕ

17 июня 2016г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Рябышева Ю.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Центр-Недра» на действия ООО «ИТК» - организатора торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Неоград-Строй Комплект»,

в отсутствие представителя ООО «Центр-Недра», о времени и месте проведении рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом;

в присутствии представителя ООО «ИТК» - <...>, представитель по доверенности б/н от 15.02.2016г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Центр-Недра» (вх. № 2511э от 07.06.2016 г.) на действия ООО «ИТК» - организатора торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Неоград-Строй Комплект»

Заявитель сообщает следующее.

22.04.2016 за №1041394 на специализированном сайте ЕФРСБ (bankrot.fedresurs.ru) организатор торгов - ООО «ИТК» сообщает о проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Неоград-Строй Комплект» (далее по тексту – должник). На торги представлено следующее имущество:

Лот №1 - Дебиторская задолженность Чк...> - начальная цена - 250 000,00 рублей;

Лот №2 - Дебиторская задолженность ООО «ЭнергоСтройСервис» - начальная цена - 50 000,00 рублей.

Согласно п. 14. ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" Организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении

торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Заявка на лот №2 (приложение 1) Общества с ограниченной ответственностью "Центр Недра" зарегистрирована 06.06.2016 в 11:51 мск. за №1374758-02 и по своему содержанию соответствует всем требованиям, предъявляемым статьей 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и Приказом №495 Минэкономразвития РФ от 23.07.2015. Однако протоколом (приложение 2) от 07.06.2016 в 07:10 №1374758/1, заявка ООО "Центр Недра" не была допущена к торгам, по причине: "Заявка не соответствует абз.4,5 п.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»".

Согласно п. 12 ст.110 федерального закона №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее п. 12 ст. 110) - "...Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов..."

Исходя из смысла указанной статьи, организатор торгов может отказать в участии заявителю только в трех перечисленных случаях, причем он обязан обосновать свое решение конкретными фактами нарушений тех или иных положений.

Так, в данном случае, организатор торгов указывает на несоответствие заявки требованиям, но каким конкретно не сообщает. Сопоставив по пунктам заявку №1374758-02 и приведенную выше норму п. 12 ст. 110, заявитель приходит к следующим выводам.

п.п. 2 п. 12 ст.110 гласит - Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны - исходя из протокола №1374758/1 указаний о не соответствии представленных документов нет.

Также п.п. 3 п. 12 ст. 110 гласит - Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов... - считаю, что задаток на 07.06.2016 в 10:10 местного времени поступил, данный факт можно подтвердить банковской выпиской с расчетного счета ООО «Неоград-Строй Комплект», ИНН 5402546286, р/с 40702810120640100022 в Филиал ПАО «БИНБАНК» в Новосибирске, к/с 30101810550040000842, БИК 045004842.

Согласно платежного поручения №279 от 06.06.2016, приложенного к заявке, видно, что задаток был внесен 06.06.2016 07:20:25 мск. что существенно раньше даты указанной в сообщении о торгах, то есть до 06.06.2016 г. 12:00 мск.

Таким образом, заявитель считает, что оснований для отказа в допуске заявки к торгам у организатора торгов нет.

ООО «ИТК» представило следующие пояснения к жалобе (вх.5414 от 15.06.2016г.)

От ООО «Центр-Недра» поступила заявка на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества Должника ООО «Неоград-Строй Комплект». Заявка подписана цифровой подписью Директора ООО «Центр-Недра» Медведева <...>.

В тексте заявки дословно указано: «Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий - отсутствуют».

Между тем, в соответствии с абз.6 п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ - заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности-заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.»

Таким образом, из буквального толкования текста закона следует, что заявка должна содержать сведения, из которых усматривается либо наличие, либо отсутствие заинтересованности.

Указание к тексту заявки на «...отсутствие самих сведений о наличии либо отсутствии заинтересованности» не может рассматриваться организатором торгов, как соблюдение требований Закона о банкротстве (ст.110 п.11), в связи с чем, заявителю правомерно было отказано в участии в торгах на основании п.12. абз.4.5 Закона о банкротстве.

Кроме того, организатор торгов в письменном виде уведомил заявителя о нарушении требований Закона о банкротстве, направив на электронную почту заявителя разъяснение, в котором указал о нарушении конкретных норм Закона о банкротстве.

На основании изложенного, при этом учитывая правоприменительную практику судов по данному вопросу, ООО «ИТК» считает жалобу ООО «Центр-Недра» необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.08.2014 г. по делу № А45-1855/2014 Общество с ограниченной ответственностью «Неоград-Строй Комплект» (далее – Должник) было признано несостоятельным (банкротом); Конкурсным управляющим утвержден Г<...> (ИНН 541015513630,

Порядок продажи имущества должника, признанного банкротом, установлен статьями 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2012г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п.4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2012г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона

Согласно объявлению о несостоятельности № 54030309633, опубликованному на сайте газеты «Коммерсантъ» 22.04.2016г., в печатной версии – 23.04.2016г. торги проводятся в следующем порядке: торги по продаже имущества должника проводятся на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» (fabricant.ru) 14.06.216г. в 9-00 (мск). Решение организатора торгов об определении победителя аукциона оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Выигравшим признается лицо, предложившее наибольшую цену за имущество. Договор купли-продажи с победителем торгов подписывается в течении пяти дней с даты получения предложения от конкурсного управляющего. Оплата за имущество должна быть осуществлена покупателем в течение 30 дней со дня подписания договора купли-продажи на р/с Должника, указанный в договоре купли-продажи. Ознакомление со сведениями об имуществе, регламентом электронной площадки, проектами договоров о задатке и купли-продажи на электронной торговой площадке в сети интернет на сайте fabricant.ru.

Согласно протоколу заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Аукцион продавца « 1374758» от 07.06.216г. комиссия приняла решение допустить участника аукциона и допустить к дальнейшему участию в аукционе претендента К<...> (заявка 1374758-01). В протоколе указано, что претенденты, допущенные к дальнейшему участию в аукционе, представили все необходимые документы и выполнили все требования, указанные организатором процедуры в аукционной документации и в извещении, опубликованном 22.04.216г. 14-56.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу, ООО «Центр-Недра» отказано в допуске к дальнейшему участию в аукционе на основании того, что заявка не соответствует требованиям абз. 4,5 п.12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2012г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Итоговым протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Аукцион продавца « 1374758» от 07.06.216г., организатор торгов признал торги несостоявшимися и решил заключить договор с единственным участником.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным этим законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Пунктом 12 указанной статьи, а также пунктами 5.2, 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54 (далее - Порядок), предусмотрено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют

требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в частности, в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным Порядком; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Абзацем 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, содержащимися в Определении от 22.03.2012 N 520-О-О, положение абзаца шестого пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве направлено на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника, в том числе в части информации о возможной заинтересованности внешнего управляющего как организатора торгов по отношению к тому или иному участнику торгов. В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Из содержания заявки не усматривается, имеется ли у ООО «Центр-Недра» заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и характер этой заинтересованности либо такая заинтересованность отсутствует.

Исходя из буквального толкования заявок, указание в соответствующей графе слова - "отсутствуют" по смысловому содержанию означает отсутствие заинтересованности, поскольку из заявки следует, что заявителем указано об отсутствии сведений, а не заинтересованности.

Данная позиция подтверждается Постановлением девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 июня 2015 г. по делу N А36-246/2013, Определением арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-26281/2014 от 23.03.2016г..

Однако, в протоколе организатор ссылается на абз. 4,5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что не соответствует действительности, в связи с тем, что поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (платежное поручение от 06.06.2016г.).

В тоже время, в пояснениях в ответе на письмо ООО «Центр-Недра», организатор торгов правомерно поясняет, ссылаясь на абзац 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, что из содержания указанной заявки не усматривается, имеется ли у

ООО «Центр-Недра» заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и характер этой заинтересованности, либо такая заинтересованность отсутствует.

Также следует отметить, что организатор подробно ответил на письмо ООО «Центр-Недра» с просьбой разъяснить основания отказа от участия в аукционе со ссылками на соответствующие нормы права.

Таким образом установлено, что ООО «ИТК» правомерно отказало в допуске к участию в аукционе ООО «Центр-Недра» на основании нарушения требований абзаца 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве и дало соответствующие пояснения заявителю.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр-Недра» на действия ООО «ИТК» - организатора торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Неоград-Строй Комплект» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.