

"30" сентября 2010 г.
России_____

Смоленское УФАС

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>

рассмотрев дело № 61/10-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на страницах газеты «Вести Привопья» рекламы без пометки «реклама» или «на правах рекламы», рекламы препаратов и медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению или получения консультации специалистов и рекламы финансовых услуг без указания наименования лица, оказывающего эти услуги,

УСТАНОВИЛА:

в результате проведения плановой проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе МУП «Редакция газеты «Вести Привопья» (акт № 5-р от 19.08.2010), при размещении рекламы в газете «Вести Привопья» были выявлены следующие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

1. Без пометки «реклама» или «на правах рекламы» опубликована следующая реклама:

- «Оптика «Для всей семьи» - в номерах газеты от 01.09.2009; 08.09.2009; 15.09.2009; 29.09.2009; 09.10.2009; 13.10.2009; 03.11.2009; 24.11.2009; 15.12.2009; 22.12.2009; 12.01.2010; 27.04.2010; 07.05.2010;
- «Бутик «Модного платья» - в номерах газеты от 04.09.2009; 08.09.2009;
- «Учебно-информационный центр «Компьютерный мир» - в номерах газеты от 08.09.2009; 15.09.2009; 29.09.2009; 13.11.2009; 20.11.2009;
- «Продажа муки и комбикорма» - в номерах газеты от 04.09.2009; 11.09.2009; 18.09.2009; 25.09.2009; 02.10.2009; 09.10.2009; 13.11.2009; 20.11.2009; 04.12.2009; 15.12.2009; 22.12.2009;
- «Московский медицинский центр телемониторинга» - в номерах газеты от 11.09.2009; 18.09.2009; 16.10.2009; 13.11.2009; 20.11.2009; 04.12.2009;
- «Салон оптики «Мидс» - в номерах газеты от 11.09.2009; 15.09.2009; 18.09.2009; 22.09.2009; 25.09.2009; 29.09.2009; 02.10.2009; 03.11.2009; 20.11.2009; 24.11.2009; 04.12.2009; 15.12.2009; 26.03.2010;
- «Продажа слуховых аппаратов» - в номерах газеты от 18.09.2009; 18.12.2009; 26.03.2010;
- «Ярмарка меда» - в номерах газеты от 22.09.2009; 17.08.2010;
- «Салон «Шина-Сервис» - в номерах газеты от 25.09.2009; 29.09.2009; 30.10.2009; 20.11.2009; 22.12.2009; 05.02.2010; 29.06.2010;
- «Медицинский центр «Эстет» - в номерах газеты от 25.09.2009; 29.09.2009; 27.10.2009; 22.12.2009; 26.03.2010;
- «Препарат «Гудзон» - в номерах газеты от 25.09.2009; 16.10.2009; 13.11.2009; 05.02.2010;
- «Ремонт мягкой мебели» - в номерах газеты от 25.09.2009; 29.09.2009; 02.10.2009; 13.11.2009;
- «Кафе «Т&Т» - в номерах газеты от 02.10.2009; 25.06.2010;

- «Нотариальная контора» - в номерах газеты от 06.10.2009; 13.10.2009;
- «Препарат «Лестат» - в номерах газеты от 09.10.2009; 30.10.2009;
- «СтройГрад» - в номерах газеты от 13.10.2009; 16.10.2009; 27.10.2009; 03.11.2009; 24.11.2009; 22.12.2009; 12.01.2010; 27.04.2010; 07.05.2010; 18.06.2010;
- «Торговая база «Лесная» - в номерах газеты от 13.11.2009; 20.11.2009 04.12.2009;
- «Ярмарка Меха» - в номерах газеты от 03.11.2009; 13.11.2009; 11.12.2009; 06.01.2010; 05.02.2010; 09.07.2010;
- «Тризна» - в номерах газеты от 13.11.2009; 29.01.2010; 09.07.2010;
- «ООО «Евротекс» - в номерах газеты от 20.11.2009; 30.11.2009; 04.12.2009;
- «Фабрика «Соболь» - в номере газеты от 20.11.2009;
- «Юридическое бюро «Бухалов Ю.В. Правовая защита» - в номерах газеты от 24.11.2009; 30.11.2009; 04.12.2009; 22.12.2009; 05.02.2010;
- «Ярцевское отделение Смоленского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» - в номерах газеты от 13.10.2009; 24.11.2009;
- «Магазин обуви «Каблук» и ремонт обуви «Башмачок» - в номерах газеты от 24.11.2009; 04.12.2009;
- «Свинокомплекс «Панское» - в номере газеты от 04.12.2009;
- «Автомобили с пробегом» - в номерах газеты от 04.12.2009; 11.12.2009; 18.12.2009;
- «ООО «Землемер» - в номерах газеты от 11.12.2009; 15.12.2009; 18.12.2009; 22.12.2009; 12.01.2010; 26.03.2010; 27.04.2010; 02.07.2010; 09.07.2010; 18.06.2010; 29.06.2010;
- «Адвокаты» - в номерах газеты от 15.12.2009; 06.01.2010; 12.01.2010;
- «Сеть магазинов «Сакура» - в номере газеты от 22.12.2009;
- «Ювелирный магазин «Алмаз» - в номере газеты от 22.12.2009;
- «Магазин «Детских товаров» - в номере газеты от 22.12.2009;
- «Магазин цветов «Кактус» - в номере газеты от 22.12.2009;
- «Магазин «Обойный колорит» - в номерах газеты от 22.12.2009; 12.01.2010;
- «ООО «Радиотехника» - в номерах газеты от 22.12.2009; 26.03.2010; 28.03.2010; 02.04.2010; 02.07.2010; 09.07.2010; 18.06.2010; 29.06.2010;
- «СК «СГ «Спасские ворота» - в номерах газеты от 06.01.2010; 12.01.2010;
- «Фирма «Виолет» - в номерах газеты от 12.01.2010; 12.02.2010;
- «Распродажа меховых изделий» - в номере газеты от 12.01.2010;
- «Частный медицинский кабинет «Три-О» - в номерах газеты от 26.01.2010; 05.02.2010;
- «ООО «Вектор» - в номерах газеты от 29.01.2010; 05.02.2010;
- «Торговая база «Королева» и кафе «Королевское» - в номерах газеты от 05.02.2010; 19.02.2010; 05.03.2010; 26.03.2010; 09.04.2010; 06.08.2010; 18.06.2010;
- «Студия красоты «Облака» - в номерах газеты от 26.03.2010; 02.04.2010; 26.03.2010; 09.04.2010; 29.06.2010; 02.07.2010; 09.07.2010;
- «Агросфера» - в номерах газеты от 26.03.2010; 02.04.2010; 09.04.2010;
- «Юрист» - в номере газеты от 26.03.2010;
- «Строительные отделочные материалы «СОМ» - в номерах газеты от 09.04.2010; 16.04.2010; 30.04.2010;
- «ООО ПАТП «Автолайн» - в номере газеты от 09.04.2010;

- «Хлебозавод «Ярцевский» - в номере газеты от 07.05.2010;
- «Автозапчасти» - в номерах газеты от 02.07.2010; 09.07.2010; 16.07.2010;
- «Магазин «Автопрогресс» - в номерах газеты от 02.07.2010; 09.07.2010; 16.07.2010;
- «ОАО «Смоленскоблгаз» - в номерах газеты от 09.04.2010; 09.07.2010; 09.08.2010;
- «ОАО «Регион» - в номере газеты от 18.06.2010;
- «НОУ ВПО «Русский институт управления им. В.П. Чернова» - в номере газеты от 18.06.2010;
- «ОГУП «Медтехника-Смоленск» - в номере газеты от 09.07.2010.

В текстах указанной рекламы отсутствуют пометки «реклама» или «на правах рекламы», что является нарушением статьи 16 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – закон «О рекламе»), согласно требованиям которой: «Размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

2. Отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов в следующей рекламе лекарственных средств и медицинских услуг:

- «Московского медицинского центра телемониторинга» - в номерах газеты от 11.09.2009, 18.09.2009, 16.10.2009, 13.11.2009, 20.11.2009, 04.12.2009;
- «Медицинского центра «Эстет» - в номерах газеты от 25.09.2009, 29.09.2009, 27.10.2009, 22.12.2009, 26.03.2010;
- «Препарата «Гудзон» - в номерах газеты от 25.09.2009, 16.10.2009, 13.11.2009, 05.02.2010;
- «Препарата «Лестат» - в номерах газеты от 09.10.2009, 30.10.2009;
- «Частного медицинского кабинета «Три-О» - в номерах газеты от 26.01.2010, 05.02.2010.

В текстах указанной рекламы медицинской техники и медицинских услуг отсутствуют предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что является нарушением части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», согласно требованиям которой: «Реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в печатных изданиях, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства)».

3. *Отсутствуют наименования лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению кредита* в рекламе «Автомобили с пробегом в кредит» - в номерах газеты «Вести Привопья» от 04.12.2009, 11.12.2009 и 18.12.2009, что является нарушением части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», согласно требованиям которой: «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество)».

Таким образом, при размещении рекламы на страницах газеты «Вести Привопья» допущены нарушения требований статьи 16, части 7 статьи 24 и части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований статьи 16, части 7 статьи 24 и части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», на основании части 7 статьи 38 данного Закона, несет рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Закона «О рекламе»: «Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств».

Реклама, в которой содержатся нарушения требований Закона «О рекламе», распространяется посредством ее размещения на страницах газеты «Вести Привопья». Согласно Свидетельству о регистрации средства массовой информации от 15.05.2007 ПИ № ФС1-80349, выданным Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу, газета «Вести Привопья» зарегистрирована как информационно-аналитическая, с содержанием рекламы до 40% объема одного номера. Таким образом, рекламораспространителем является МУП «Редакция газеты «Вести Привопья», которое и должно нести ответственность за допущенные нарушения требований Закона «О рекламе».

На рассмотрении дела № 61/10-РЗ главный редактор МУП «Редакция газеты «Вести Привопья» согласился с выявленными нарушениями Закона «О рекламе» и сообщил, что в настоящее время вся реклама на страницах газеты «Вести Привопья» размещается в соответствии с требованиями Закона «О рекламе». Однако доказательств устранения допущенных нарушений Комиссии представлено не было.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей размещаемую на страницах газеты «Вести Привопья» рекламу, в текстах которых отсутствуют пометки «реклама» или «на правах рекламы», поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Закона «О рекламе»; рекламу медицинской техники и медицинских услуг, в текстах которых отсутствуют предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, поскольку в них нарушены требования части 7 статьи 24 и рекламу финансовых услуг, в тексте которой отсутствуют наименования лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению кредита, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. Выдать МУП «Редакция газеты «Вести Привопья» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме " 1 " октября 2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов комиссии <...>.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

«30» сентября 2010 года

Смоленское УФАС России

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>

на основании своего решения от 30.09.2010 по делу № 61/10-РЗ о признании ненадлежащей размещаемой на страницах газеты «Вести Привопья» рекламы, в текстах которых отсутствуют пометки «реклама» или «на правах рекламы», поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»); рекламу медицинской техники и медицинских услуг, в текстах которых отсутствуют предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации

специалистов, поскольку в них нарушены требования части 7 статьи 24 и рекламу финансовых услуг, в тексте которой отсутствуют наименования лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению кредита, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Редакция газеты «Вести Привопья» (215800, Смоленская обл., г. Ярцево, ул. Советская, д. 26) **в пятидневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: в тексты рекламы, размещаемой на страницах газеты «Вести Привопья», добавить пометки «реклама» или «на правах рекламы»; в текст рекламы медицинской техники и медицинских услуг добавить предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов и в текст рекламы финансовых услуг добавить наименования лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению кредита.

2. МУП «Редакция газеты «Вести Привопья» представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 15.10.2010.**

В соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов комиссии <...>.