

РЕШЕНИЕ № 377с/17

«13» ноября 2017 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 13.11.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 15.11.2017.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии – И.В. Поткина – руководитель Управления;

заместитель председателя Комиссии - Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов;

член Комиссии: О.И. Панина– ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

- заявителя - федерального государственного казенного учреждения "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Липецкой области" – Крупинского Р.Н. (доверенность от 09.11.2017), Суховой А.Н. (доверенность от 09.11.2017), Потапова В.А. (доверенность от 08.11.2017),

- заказчика - областного бюджетного учреждения «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Липецкой области» - <...> (директор), <...> (доверенность от 10.11.2017),

- уполномоченного органа - управления по размещению госзаказа Липецкой области – <...> (доверенности от 10.11.2017, от 13.11.2017),

рассмотрев жалобу федерального государственного казенного учреждения "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Липецкой области" на положения документации об электронном аукционе №17-ЭА2-2252: услуги по охране имущества посредством централизованного наблюдения с помощью системы передачи оперативных данных (пультвая охрана) (реестровый номер <...>) (далее-электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 03.11.2017 поступила жалоба федерального государственного казенного учреждения "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Липецкой области" на положения

документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

Рассмотрение жалобы назначено на 10.11.2017.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов от сторон Комиссией объявлен перерыв до 10:40 час. 13.11.2017.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представители федерального государственного казенного учреждения "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Липецкой области" по доводам жалобы пояснили, что в документация об электронном аукционе составлена с рядом нарушений Закона о контрактной системе:

- 1) заказчик не установил требование к участникам закупки о наличии права для охраны объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, поскольку объект заказчика, в силу положений п. 8 Постановления Правительства РФ № 587, не подлежит охране частными охранными предприятиями;
- 2) согласно техническому заданию, исполнитель, дополнительно в рамках охранных функций, обязан провести технические работы по установке систем охранной и тревожной сигнализации, что противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции;
- 3) заказчик установил, что услуги оказываются круглосуточно, но при этом, не определяет время оказания услуг,
- 4) проведенное заказчиком обоснование начальной (максимальной) цены контракта посредством получения коммерческих предложений от частных охранных предприятий, которые не вправе оказывать услуги заказчику.

Представители заказчика и уполномоченного органа не согласны с жалобой, представили письменные возражения на жалобу.

До рассмотрения жалобы по существу председателем Комиссии разъяснено, что в рамках рассмотрения жалобы заявителя Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области, осуществляющая свои полномочия в рамках норм Закона контрактной системе, не вправе давать оценку указанным действиям заказчика по установлению нарушений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, заслушав мнение представителей сторон, проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 120 000,00 руб.

Рассмотрев жалобу заявителя, Комиссия признает ее необоснованной по следующим основаниям.

Объектом закупки являются услуги по охране имущества посредством централизованного наблюдения с помощью системы передачи оперативных данных (пультсовая охрана).

В соответствии с Законом Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Согласно ст. 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года N 57-ФЗ "О государственной охране", а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Охранным организациям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 N 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" утвержден перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (далее – Перечень).

Данный Перечень содержит пункт 8 «Объекты по производству и хранению государственных наград, монет, денежных знаков и защищенной полиграфической продукции».

Из буквального толкования данного пункта следует, что частная охранная деятельность не распространяется на объекты, в которых производится, в частности, защищенная полиграфическая продукция и осуществляется ее хранение.

Таким образом, производство и хранение защищенной полиграфической продукции предполагается на одном объекте, который включен в Перечень,

Кроме этого, необходимо отметить, что согласно положениям ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензированию подлежит деятельность по производству и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 N 965 утверждено Положение о лицензировании деятельности по производству и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции.

Пунктом 2 данного Положения установлено, что производство защищенной от подделок полиграфической продукции" - законченный цикл полиграфических работ, включающий разработку оригинал-макета, изготовление фотоформ и печатных форм, печать и отделку продукции с использованием высокосоциальных трудновоспроизводимых технологий производства защитных элементов, информация о которых является конфиденциальной, нанесение нумерации, а также учет изготовленной защищенной от подделок полиграфической продукции на всех этапах ее производства и хранения.

При рассмотрении жалобы установлено, что в помещениях заказчика, подлежащих охране

по итогам проведения электронного аукциона, не осуществляется производство и хранение защищенной полиграфической продукции, как единый процесс осуществления деятельности.

В связи с вышеизложенным, оснований по п. 8 Перечня для установления ограничения в отношении частных охранных предприятий по участию в электронном аукционе у заказчика не было.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

1) защита жизни и здоровья граждан;

2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Таким образом, участники закупки, имеющие предусмотренную лицензию на осуществление охранной деятельности (для участников закупки, осуществляющих негосударственную (частную) охранную деятельность, вправе оказать услуги по охране имущества заказчика и выполнить работы, в частности, по установке систем охранной и тревожной сигнализации.

Согласно п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с извещением о проведении закупки и документацией об электронном аукционе услуги должны оказываться в период с 01.12.2017 по 31.12.2017 (включительно), круглосуточно, по адресам, указанным в Задании.

Приведенные положения извещения и документации содержат срок оказания услуг с

01.12.2017 по 31.12.2017. Более того, заказчиком конкретизировано, что ему необходимо, чтобы объекты охранялись круглосуточно.

Частью 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией установлено, что приложение № 2 к документации содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта на оказание услуг по охране имущества посредством централизованного наблюдения с помощью системы передачи оперативных данных (пультная охрана), составленное путем использования метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

При этом, согласно представленным на рассмотрение жалобы документам, ценовая информация была предоставлена частными охранными предприятиями.

Таким образом, поскольку участниками закупки могут являться частные охранные предприятия, то использование ценовой информации от данных лиц для обоснования начальной (максимальной) цены контракта не может противоречить требованиям Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу федерального государственного казенного учреждения "Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Липецкой области" на положения документации об электронном аукционе №17-ЭА2-2252: услуги по охране имущества посредством централизованного наблюдения с помощью системы передачи оперативных данных (пультная охрана) (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.