РЕШЕНИЕ № 98-12203-16/7

по жалобе ООО «Развитие»

Резолютивная часть решения оглашена

18.05.2016 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ...(далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Развитие» (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего Б. М. Г. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения, в электронной форме на электронной площадке - ООО «Аукционы Сибири», по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати», объявление о проведении торгов посредством публичного предложения в газете «Коммерсант» № 76 от 30.04.2016 г. (далее – Торги),

в присутствии конкурсного управляющего Б. М.Г. (паспорт <...> представителя конкурсного управляющего – А. К.Е. (доверенность от 11.01.2016 г.),

ООО «Развитие» направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя (вх. № 3104-з от 17.05.2016 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

10.05.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Развитие» на действия конкурсного управляющего Б. М.Г. при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, продажа имущества должника посредством публичного предложения была начата организатором торгов до начала повторных торгов, то есть когда еще не закончился прием заявок на участие в повторных торгах, не наступила дата аукциона и не было опубликовано сообщение о результатах повторных торгов. Кроме того, Заявитель не согласен с размером задатка и сроком для его оплаты.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить торги посредством публичного

предложения по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати».

Конкурсным управляющим Б. М.Г. представлены возражения на жалобу ООО «Развитие» и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 12.05.2016 г. № 3925/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 02.04.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 56 опубликовано сообщение № 63030113157 о проведении повторных открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» (далее – Сообщение о проведении торгов).

Решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-31819/2009 от 29.03.2014 г. в отношении ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» открыто конкурсное производство и Определением Арбитражного суда Самарской области от 13.02.2015 г. по делу № А55-31819/2009 конкурсным управляющим назначен Б. М. Г.

Предметом Торгов по лоту № 1 является комплекс объектов ОАО «Издательство «Самарский Дом печати», состоящий из 4 имущественных комплексов в составе 11 объектов недвижимости, расположенных на земельных участках площадью 4 543,9 кв.м, кадастровый номер <...> :01:0632002:213, площадью 3 915,8 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0632002:214, площадью 2 275,7 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0632002:215, площадью 14 597,8 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0632002:216, расположенный по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, проспект Карла Маркса, д. 201.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Как следует из жалобы, продажа имущества посредством публичного предложения была начата Организатором торгов до начала повторных торгов, что противоречит Закону о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Сообщение о проведении повторных торгов в форме аукциона в электронной форме по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» № 63030113157 02.04.2016 года опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56.

Согласно указанному сообщению, проведение Торгов назначено на 12.05.2016 года в «12» часов «00» минут.

30.04.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 76 опубликовано сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» № 77010044591.

Как следует из данного сообщения, прием заявок осуществляется с 31.05.2016 г. с 11:00 (мск+1) по 01.06.2016 г. до 06:59 (мск+1).

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно пункту 6.1.3. Порядка проведения открытых торгов торги посредством публичного предложения проводятся с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом.

Вместе с тем, Закон о банкротстве не устанавливает каких-либо сроков для размещения сообщения о продаже имущества путем публичного предложения.

Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Как следует из судебной практики, даты проведения торгов в публичном предложении как таковой не может быть, поскольку итоги могут быть подведены и в любой день действия публичного предложения. Установление для каждого последующего публичного предложения 30 дневного срока для публикации привело бы к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства, необоснованным расходам в конкурсном производстве, при том условии что первые и вторые торги, назначенные с соблюдением 30 дневного срока, не приведи к продаже имущества должника (Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда Российской Федерации от 09.04.2013 г. по делу № А63-15350/2012).

Аналогичные выводы содержатся также в Постановлении Федерального

арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.04.2014 г. по делу № А32-12336/2013, Постановлении Шестого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2014 г. по делу № 06АП-5906/2014.

При указанных обстоятельствах, опубликование Сообщения о проведении Торгов посредством публичного предложения ранее подведения итогов повторных торгов не противоречит Закону о банкротстве.

3. ООО «Развитие» не согласно с размером задатка на участие в Торгах и сроком для оплаты задатка.

В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

В соответствии с пунктом 6.1.3 Порядка проведения открытых торгов при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах соответствующего периода проведения торгов.

Учитывая вышеизложенное, Закон о банкротстве не устанавливает требований к определению срока внесения задатка.

Согласно Сообщению о проведении Торгов, задаток оплачивается в течении пяти дней с даты публикации настоящего извещения на участие в торгах в размере 20 % от начальной стоимости имущества на расчетный счет организатора торгов по указанным реквизитам.

Кроме того, начальная стоимость лота № 1 составляет 646 051 645 рублей 80 копеек, что указано как в сообщении о проведении повторных торгов, так и в сообщении о проведении публичного предложения по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати».

Заявителем документы и сведения, подтверждающие невозможность оплаты задатка на условиях, указанных в Сообщении о проведении публичного предложения, Комиссии Самарского УФАС России не представлены.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Организатора торгов нарушения порядка организации и проведения торгов, предусмотренного Законом о банкротстве, не установлены.

4. Как следует из доводов жалобы, конкурсным управляющим преднамеренно были ущемлены права лиц, желающих приобрести имущество ОАО «Издательство «Самарский дом печати».

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов

обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Заявитель доказательств необеспечения Б. М.Г. равного доступа всех лиц к участию в торгах Комиссии Самарского УФАС России не представил.

Представленные документы и сведения доказательств, указывающих на ограничение доступа к участию в Торгах, не содержат.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Развитие» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии: ...

...

...

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.