

«19» декабря 2012 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,  
С.Н. член Комиссии;  
Ковешникова -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Ю.С. Комиссии,

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Болотнинская центральная районная больница» при проведении запроса котировок № 0351300193912000093 на поставку пленки рентгеновской,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Сибирский успех» с жалобой на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Болотнинская центральная районная больница» при проведении запроса котировок № 0351300193912000093 на поставку пленки рентгеновской.

Извещение о размещении заказа № 0351300193912000093 размещено на официальном сайте в сети интернет 04.12.2012 года. Начальная (максимальная) цена контракта 137 532 рублей 30 копеек.

ЗАО «Сибирский успех» обжалует отклонение своей котировочной заявки.

Податель жалобы утверждает, что предлагает к поставке товар, полностью соответствующий техническим характеристикам требуемого товара.

На жалобу ЗАО «Сибирский успех» поступило возражение от ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», в котором сообщается следующее.

Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, предложенная в котировочной заявке ЗАО «Сибирский успех» пленка Agfa Curix RP-1 не соответствует установленным требованиям к диапазонам значений для среднего градиента (g) пленок рентгеновских, а именно, для ручной обработки он должен быть не менее 2,3 и не более 2,5, а для машинной (автоматической) обработки он должен быть не менее 2,2 и не более 2,4. Участник размещения заказа предлагает в своей котировочной заявке товар с такими же техническими характеристиками, однако, в ходе проверки достоверности данных было установлено, что значение среднего градиента (g) у пленки Agfa CurixRP-1 при машинной (автоматической) обработке составляет 3,5.

Данную информацию подтверждают материалы Междисциплинарного научно – практического журнала «Диагностическая и интервенционная радиология», Издательство «Радиология-Пресс», Том 5 № 2 2011. Приложение, стр. 126-127. Москва 2011. Материалов V Всероссийского Национального конгресса лучевых диагностов и терапевтов «Радиология-2011». Москва, 25-27 мая 2011 год. «Показатели плёнок при автоматической обработке». Согласно данной информации рентгеновская плёнка Agfa Curix Rp-1 имеет показатель среднего градиента (контрастность)  $g=3.5$ .

В рентген-кабинете ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» обработка рентген – плёнки осуществляется на проявочной машине Kodak Medical x-ray с показателями контрастности плёнки 2,2 – 2,7 g.

Следовательно, пленка, предлагаемая участником, не подходит под технические характеристики технического задания извещения о проведении запроса котировок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0351300193912000093-1 от 11.12.2012 котировочная заявка ЗАО "Сибирский успех" отклонена за представление недостоверных сведений в ее составе относительно значения среднего градиента ( $g$ ) у плёнки Agfa CurixRP-1 при машиной (автоматической) обработке.

В извещении о проведении запроса котировок, установлены требования к диапазонам значений для среднего градиента ( $g$ ) пленок рентгеновских, а именно, для ручной обработки он должен быть не менее 2,3 и не более 2,5, а для машинной (автоматической) обработки он должен быть не менее 2,2 и не более 2,4,

В котировочной заявке ЗАО «Сибирский успех» предлагает к поставке пленку Agfa Curix RP-1 с аналогичными показателями.

Однако, при рассмотрении жалобы по существу, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно информации, размещенной на официальном сайте в сети интернет компании ЗАО "РЕНЕКС" по адресу URL: <http://www.renex.ru/texts/23.shtml> показатели градиента ( $g$ ) пленок Agfa Curix RP1(Бельгия) при автоматической обработке составляют от 3,0 до 3,5.

Следовательно, предлагаемая к поставке пленка Agfa Curix RP1 не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Таким образом, в составе котировочной заявки, поданной ЗАО «Сибирский успех», содержится недостоверная информация.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила

признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Болотнинская центральная районная больница» при проведении запроса котировок № 0351300193912000093 на поставку пленки рентгеновской необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ выявлены следующие нарушения.

В силу ч. 2 ст. 45 ФЗ № 94-ФЗ если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Согласно техническому заданию извещения о проведении запроса котировок предметом размещаемого заказа является закупка рентген пленок по позициям 1.1-1.7 «Ренекс» РПс мед и по позиции 1.8 «Кодак». Заказчиком установлены параметры эквивалентности, однако, заказчик не сопровождал товарные знаки «Ренекс» РПс мед и «Кодак» словами «или эквивалент».

При рассмотрении жалобы по существу, представители заказчика пояснили, что для всех позиций полностью всем требованиям технического задания извещения о проведении запроса котировок соответствуют рентген пленки «Ренекс» РПс мед и «Кодак».

Таким образом, в нарушение требований ч. 2 ст. 45 ФЗ № 94-ФЗ заказчик указал товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

В ст. 44 ФЗ № 94-ФЗ установлен закрытый перечень требований, предъявляемых к котировочной заявке. Требовать иное не допускается законодательством о размещении заказов.

Извещение о проведении запроса котировок № 0351300193912000093 содержит требование об указании в форме котировочной заявки КПП участника размещения заказа.

В соответствии с налоговым законодательством код причины поставки на учет присваивается только организациям – юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям код КПП не присваивается.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данное требование извещения о проведении запроса котировок вводит участников размещения в заблуждение в отношении представляемой в составе котировочной заявки информации, создает предпосылки к неправомерному отклонению участников размещения заказа и ограничивает количество участников размещения заказа, отсекая возможность участвовать в размещении заказа физическим лицам (индивидуальным предпринимателям).

В форме котировочной заявки, разработанной заказчиком, также установлены требования об указании участником размещения заказа сведений, не предусмотренных ст.44 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, о количестве, НДС, сумме НДС, цене без НДС, номере телефона, факса, адресе электронной почты участника размещения заказа, юридическом и фактическом адресе.

Таким образом, форма котировочной заявки разработана заказчиком с нарушением обязательных требований, установленных ст. 44 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» необоснованной.

Признать ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» нарушившим ст. 44, ч.2 ст. 45 ФЗ № 94-ФЗ.

Выдать ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» и единой комиссии ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием отмены запроса котировок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-393

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«19» декабря 2012 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ковешникова Ю.С. -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-430 от 19.12.2012г. по жалобе ЗАО «Сибирский успех» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Болотнинская центральная районная больница» при проведении запроса котировок № 0351300193912000093 на поставку пленки рентгеновской,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Новосибирской области «Болотнинская центральная районная больница» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

- прекратить нарушать ч.2 ст. 45 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, сопровождать указание на товарные знаки словами «или эквивалент»;
- прекратить требовать в составе котировочной заявки документы и сведения, не предусмотренные ст.44 ФЗ № 94-ФЗ;
- прекратить размещение заказа № 0351300193912000093, а также все действия, направленные на заключение и исполнение контракта по данному заказу.

Единой комиссии ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» необходимо:

- отменить решение, зафиксированное в протоколе № 0351300193912000093-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Настоящее предписание должно быть исполнено до 28.12.2012г.

Документы, свидетельствующие об исполнении предписания представить в Новосибирское УФАС России в срок до 09.01.2013 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.