

Заявителю – Обществу с ограниченной
ответственностью «РТС-ПАРНЕР»

пер. 18-й Бронный, д.31, г. Новосибирск,
Новосибирская область, 630022

a.krasnikov@rts-partner.ru

Заказчику – Муниципальному казенному
учреждению г. Абакана «Архитектура и
градостроительство» и его комиссии

655118, Республика Хакасия, г. Абакан,

ул. Вяткина, д.7

arhograd@list.ru

Уполномоченному органу - Комитету
муниципальной экономики администрации
города Абакана

655017, Республика Хакасия, г. Абакан,

ул. Щетинкина, д. 10

kme_abakan@mail.ru

Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0180300000220000270

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/69-877/2020

«04» августа 2020 года
Абакан

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия)

при очном участии представителей:

уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации города Абакана (далее – КМЭ г. Абакана, уполномоченный орган):

- ..., на основании доверенности от 25.02.2020 б/н,

муниципального заказчика – Муниципального казенного учреждения г. Абакана «Архитектура и градостроительство» (далее – МКУ «Архоград», Заказчик):

- ..., на основании доверенности от 16.04.2020 б/н,

- ..., на основании доверенности от 16.04.2020 б/н,

при участии посредством аудиосвязи представителя Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «РТС-ПАРТНЕР» (далее – ООО «РТС-ПАРТНЕР», Заявитель, податель жалобы):

- Красникова Александра Николаевича, директора ООО «РТС-ПАРТНЕР» на основании выписки из ЕГРЮЛ,

рассмотрев жалобу ООО «РТС-ПАРТНЕР» на действия Единой комиссии заказчика - МКУ «Архоград» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования входов для объекта: "Общеобразовательная школа на 1000 мест в 8 микрорайоне I жилого района г. Абакана" (закупка № 0180300000220000270), и результаты проведения внеплановой проверки действий муниципального заказчика, уполномоченного органа, Единой комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по

Республике Хакасия 28.07.2020 года входящий № 6619 поступила жалоба ООО «РТС-ПАРТНЕР» на действия Единой комиссии заказчика - МКУ «Архоград» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования входов для объекта: "Общеобразовательная школа на 1000 мест в 8 микрорайоне I жилого района г. Абакана" (закупка № 0180300000220000270).

Податель жалобы считает, что комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ООО «РТС-ПАРТНЕР» в допуске к участию в электронном аукционе № 0180300000220000270.

На основании чего, Заявитель просит проверить техническую документацию и заявку, указывая, что причина отклонения и поданная заявка не совпадают.

Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя, указывая на его необоснованность, представив в материалы дела до заседания комиссии пакет документов, в том числе письменные пояснения (вх. № 6753 от 31.07.2020 года) о правомерности действий Единой комиссии Заказчика.

Представитель Уполномоченного органа, являющийся также членом Единой комиссии Заказчика, сообщил, что подателем жалобы по позиции № 2 технического задания была указана несоответствующая требованиям документации техническая характеристика (масса турникета 50 кг), в виду чего, заявка подлежала отклонению. Обоснование решения комиссии с указанием причины отклонения заявки содержится в Протоколе рассмотрения заявок, который размещен в ЕИС.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, Комиссия пришла к следующим выводам.

14.07.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещена информация о проведении электронного аукциона на поставку оборудования входов для объекта: "Общеобразовательная школа на 1000 мест в 8 микрорайоне I жилого района г. Абакана" (закупка № 0180300000220000270).

Документация об аукционе в электронной форме утверждена 14.07.2020 года И.о. директора МКУ «Архоград»

Начальная (максимальная) цена контракта 2 283 850,74 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 15.07.2020 09:34.

Дата и время окончания подачи заявок 24.07.2020 10:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 27.07.2020.

Дата проведения аукциона в электронной форме 28.07.2020.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.07.2020 №0180300000220000270-0 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 11 (одиннадцать) заявок, из которых 9 (девять) заявок были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, а (две) заявки в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе признаны не соответствующими требованиям, установленным подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Разделом 3 «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме, так как по позиции «Турникет» конкретный показатель по характеристике «масса, кг» не соответствует требуемому значению.

В Протоколе проведения электронного аукциона от 28.07.2020 №0180300000220000270-2 указаны следующие сведения о последних предложениях участников аукциона:

Идентификационный номер заявки	Предложенная цена	Время подачи предложения (по московскому времени)
107951530	902 120,28 руб.	28.07.2020 06:33:20
107950500	913 539,54 руб.	28.07.2020 06:32:51
107949656	1 073 409,18 руб.	28.07.2020 06:28:12
107933166	(нет)	(нет)
107947572	(нет)	(нет)
107948840	(нет)	(нет)
107953168	(нет)	(нет)
107954169	(нет)	(нет)
107954346	(нет)	(нет)

Согласно Протокола подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2020 №0180300000220000270-2-2 Единая комиссия рассмотрела вторые части заявок трёх участников (ООО «ЛЕРКОМ», ООО «ЭРА-КИТ», ИП Третьяков И.В.) на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и приняла решение о их соответствии.

Победителем электронного аукциона признано ООО «ЛЕРКОМ».

При принятии решения Комиссия руководствуется следующим.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если

участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В пункте 14 раздела 1 «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ» аукционной документации Заказчиком указано в том числе следующее:

14. Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по её заполнению

14.1. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1. согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
2. наименование страны происхождения товара;
3. конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией, и указание на товарный знак (при наличии).

При предоставлении информации под конкретными показателями товара понимаются характеристики предлагаемого к поставке товара.

Если при описании характеристики Заказчиком используется диапазон значений от минимального до максимального, участником закупки должно быть представлено конкретное значение для предлагаемого им к поставке товара из данного диапазона, либо значение равное граничному.

Если при описании характеристики Заказчиком указано максимальное её значение, участником закупки должно быть представлено конкретное значение для предлагаемого им к поставке товара меньшее, либо равное максимальному.

Если при описании характеристики Заказчиком используется конкретное значение или характеристика, не подлежащая изменению, участник закупки указывает данное конкретное значение/характеристику.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

Кроме того, в пункте 6.2 раздела 1 «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ» аукционной документации обозначено, что предметом контракта является поставка, расстановка и монтаж оборудования для формирования зон прохода в образовательном учреждении. Количество поставляемого товара, функциональные, технические и качественные характеристики определены в Техническом задании (раздел 3. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» настоящей документации).

При этом, по позиции № 2 Раздела 3 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» аукционной документации Заказчиком указано следующее:

№ п/п	№ позиции на Схеме расстановки	Наименование товара	Кол-во, шт. товара	Значения характеристик, установленные Заказчиком		
				минимальные	максимальные	конкретные
2	392	Турникет	4			Тип карт доступа: EM-Marine, преграждающие планки в

Описание			комплекте, пульт дистанционного управления должен быть в наличии. Крепление к полу анкерными болтами.
Встроенный считыватель для карт, шт			2
Контролер			встроенный
Потребляемая мощность, Вт		50	
Напряжение сети, В	11	14	
Длина, мм	640	750	
Ширина, мм	683	790	
Высота, мм	990	1100	
Масса, кг	30	45	

В свою очередь, Комиссией антимонопольного органа установлено, что участником ООО «РТС-ПАРТНЕР» в первой части заявки по позиции № 2 «Турникет» указана в том числе характеристика «масса, кг» со значением – 50. Однако, согласно положений Инструкции по заполнению заявки, участником закупки должно быть представлено конкретное значение для предлагаемого им к поставке товара из данного диапазона, либо значение равно граничному.

Таким образом, в первой части заявки на участие в электронном аукционе ООО «РТС-ПАРТНЕР» указаны конкретные характеристики, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, в виду чего, заявка Общества не соответствует требованиям подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, следовательно, Единая Комиссия Заказчика, которая в силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе при принятии решения ограничена условиями документации об аукционе в электронной форме и сведениями, представленными участником в заявке, правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «РТС-ПАРТНЕР» на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Также Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.07.2020 №0180300000220000270-0 своевременно размещен в ЕИС и

содержит всю необходимую информацию, требования к указанию которой предусмотрены частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, в том числе решение Комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «РТС-ПАРТНЕР» является необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/69-877/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам

проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4 статьи 64 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570».

Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление № 1042).

Согласно пункта 5 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Следует отметить, что поскольку на момент размещения закупки невозможно предположить будет ли снижена начальная (максимальная) цена контракта и будет ли проходить аукцион за право заключения контракта, следовательно, проект контракта, являющийся неотъемлемой частью аукционной документации,

должен содержать штрафные санкции в соответствии с пунктом 5 Правил, так как изменения условий контракта после его заключения в силу части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, недопустимо.

Между тем, Комиссией антимонопольного органа установлено, что проект контракта не содержит ответственности для поставщика в соответствии с пунктом 5 Правил, что является со стороны Заказчика нарушением части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 878) установлен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 4 Постановления № 878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция,

включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Пунктом 5 Постановления № 878 установлено, что подтверждением случая, установленного пунктом 4, является обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Обоснование), подготовленное Заказчиком в соответствии с порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Порядок), утвержденным Постановлением № 878, и размещенное заказчиком в ЕИС одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

Пунктом 2 Порядка установлено, что Обоснование подготавливается Заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке;

б) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Пунктом 3 Порядка установлено, что Обоснование должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом "а" или "б" пункта 2 Порядка;

б) класс (классы) радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать

радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки;

в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция;

г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым радиоэлектронная продукция, сведения о которой включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, по каждому наименованию радиоэлектронной продукции (с указанием названия радиоэлектронной продукции), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 2 Порядка).

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в составе аукционной документации (закупка № 0180300000220000270) Заказчиком размещено в ЕИС Обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, указанное Обоснование составлено ненадлежащим образом, так как не содержит в себе все обязательные сведения, установленные пунктом 3 Порядка.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, разместивших надлежащее Обоснование в ЕИС, нарушают часть 3 статьи 14 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Согласно пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не

допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом согласно письма ФАС России от 01.07.2016 года № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке», в целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;

4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

Таким образом, заказчик при разработке документации об аукционе должен чётко и однозначно сформулировать все её условия, в том числе корректно и однозначно прописать положения инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе. Документация о проведении закупки не должна содержать возможность её вариативного понимания, соответственно, – субъективного толкования предложений, указанных в заявках участников, комиссией уполномоченного органа.

Условия документации об аукционе должны содержать ясные и чёткие требования, не допускающие неоднозначного толкования, с тем, чтобы любой участник закупки, подающий заявку на право участия в аукционе, при решении вопроса об участии в аукционе имел чёткое представление о том, какие документы он должен представить для участия в аукционе и каким требованиям должен соответствовать поставляемый товар, предлагаемая работа, услуга.

Из изложенного следует, что в целях исключения субъективного усмотрения при разрешении вопроса о допуске участников к участию в электронном аукционе, а также недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально чётко и конкретно сформулировать свои требования относительно объекта закупки и требования к описанию такого объекта участниками закупки в своих заявках.

Установлено, что по позициям № 1 и № 2 Раздела 3 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» аукционной документации Заказчиком в том числе указана такая характеристика как «Напряжение сети, в», **с указанием минимального и максимального её значения.**

При этом, согласно положений Инструкции по заполнению заявки, участником закупки должно быть представлено **конкретное значение** для предлагаемого им к поставке товара из данного диапазона, либо значение равное граничному.

Вместе с тем, как пояснили представители Заказчика и Уполномоченного органа на заседании Комиссии, производители металлодетекторов и турникетов в технической документации на такие товары по-разному указывают значение данного показателя: либо в виде конкретного значения, либо в виде диапазона. Подтверждением тому служат заявки участников, которые по данной характеристике указали как конкретное значение - 220В, так и диапазонное значение – 220-230В.

На основании чего, Инспекция антимонопольного органа приходит к выводу о том, что положения Инструкции рассматриваемой аукционной документации (в части требования об указании исключительно конкретного значения по показателю «напряжение сети, В», без возможности указания такого значения в диапазоне), не являются корректными в силу изложенного выше, что свидетельствует о ненадлежащей Инструкции по заполнению заявки на участие в

электронном аукционе и является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика, предписание об устранении выявленных нарушений Комиссией антимонопольного органа решено не выдавать.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента,

пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 5 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64, части 3 статьи 66, частей 1-6 статьи 67, пункта 1 части 15 и пункта 2 части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 019/06/69-877/2020 ООО «РТС-ПАРТНЕР» на действия Единой комиссии заказчика - МКУ «Архоград» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования входов для объекта: "Общеобразовательная школа на 1000 мест в 8 микрорайоне I жилого района г. Абакана" (закупка № 0180300000220000270) необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика – МКУ «Архоград» нарушившим часть 3 статьи 14, часть 8 статьи 34, пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: