

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Регион-Мастер» (вх. № 16125э от 20.12.2019 года) на действия заказчика Филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. Чкалова» при проведении конкурса на выполнение работ по модернизации электронно-лучевой сварочной установки ЭЛУ-21М.

Заявитель сообщает следующее.

Пп. 1.1 Приложения 1 закупочной документации «Проект договора» устанавливает:

«1.1 Подрядчик обязуется своими силами и из своего материала выполнить работы по модернизации Вакуумной камеры ЭЛУ-21М инв. № 03001029365 (далее по тексту электронно-лучевая сварочная установка ЭЛУ-21М (АЭЛТК-80) или Оборудование) Заказчика согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к настоящему договору), эксплуатационной документации сдать их результат Заказчику (далее по тексту - Работы). Эксплуатационная документация предоставляется Подрядчиком не позднее 30 календарных дней с момент; подписания договора.»

Согласно ГОСТ 2.601-2013, эксплуатационная документация - это конструкторский документ который определяет правила эксплуатации изделия. В данном случае, программа модернизации электронно-лучевой установки ЭЛУ-21М подразумевает полную замену систем и агрегатов, что увеличивает время проектирования систем ЭЛУ. 30-дневный срок подачи эксплуатационной документации возможен в том случае, если подрядчик располагает заранее готовок конструкторской документацией, оговоренной предварительно с заказчиком. Как пример, проектирование только порталной системы электронно-лучевой пушки займет примерно от 3 до 5 месяцев работы конструкторов в количестве 6-7 человек.

Таким образом, складывается впечатление, что включение указанного требования по срокам предоставления эксплуатационной документации в проект договора сделано преднамеренно, с целью ограничить число участников.

Кроме этого, в документации имеет место прямое указание на предыдущего разработчика - ОАО "НИТИ "Прогресс", у которого уже есть разработанная ранее документация, который отлично знаком с поставленным ранее оборудованием.

На основании вышеизложенного возникает резонный вопрос о принципиальной целесообразности проведения данной процедуры закупки в условиях равноправного участия.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что наличие в пп. 1.1 Приложения 1 закупочной документации «Проект договора» требования о предоставлении эксплуатационной документации не позднее 30 календарных дней с момента подписания договора является нарушением принципов равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников.

ООО «Регион-мастер» считает, что действия Заказчика и требования закупочной документации нарушают основополагающие принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также ФЗ-135 "О защите конкуренции" и Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику **Филиалу ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. Чкалова»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 26.12.2019 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **30.12.2019 года в 09:30 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (**при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность**). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не*

позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.