

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № А 17/459-19.8

об административном правонарушении

21.12.2017 г.

г. Тюмень

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России) Полухин Дмитрий Александрович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № А17/459-19.8, возбужденного в отношении акционерного общества «Конар» (далее – АО «Конар», Общество, юридический адрес: 454010, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Енисейская, д. 8, ИНН 7451064592, ОГРН 1027403773484), по факту нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления постановления по делу об административном правонарушении.

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области приказом от 02.10.2017 года № 109 возбудило дело №К17/11-11 по признакам нарушения АО «Конар» и ООО НПО «Фундаментстройаркос» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит повышению, снижению или поддержанию цен на торгах при проведении закупок термостабилизаторов грунта ПАО «Транснефть» в 2012-2017 годах.

Определением от 16.10.2017 дело № К17/11-11 назначено к рассмотрению, у ответчика АО «Конар» были запрошены

необходимые документы и сведения, в т.ч.:

- пояснения по вопросу, производило ли АО «Конар» системы температурной стабилизации вечномёрзлых грунтов в 2012-2017 году;
- копии патентов, сертификатов, иных документов, подтверждающих возможность организации производства термостабилизаторов грунта АО «Конар»;
- сведения об объеме производства термостабилизаторов грунтов в годовом разрезе за период с 2012 по 2017 год;
- сведения о объеме реализации термостабилизаторов грунта собственного производства в годовом разрезе в период с 2012 по 2017 годы;
- прейскуранты цен, коммерческие предложения, иные документы, действовавшие в период с 2012 по 2017 год, позволяющие оценить цену реализации термостабилизаторов грунтов собственного производства следующих технических характеристик:
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр
 - ТСГ 33,7-54/14000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/12200-ХЛ1-Гр
 - ТСГ 33,7-54/9000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/7200-ХЛ1-Гр
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/17200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр
 - ТСГ 33,7-54/12000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/10200-ХЛ1-Гр
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/19200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/22200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/24200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/27200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/21200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/26200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
 - ТСГ 33,7-54/28000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/26200-ХЛ1-Св
 - ТСГ 33,7-54/23000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/21200-ХЛ1-Св
 - ТСГ 33,7-54/21000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/19200-ХЛ1-Св
 - ТСГ 33,7-54/18000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св
 - ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр

- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/13200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/13200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/11000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/12000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/9000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/11000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/14000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1

● Производственную себестоимость термостабилизаторов грунтов собственного производства, в квартальном разрезе в период с 2012 по 2017 год (в случае, если расчет производился ежегодно, возможно предоставление данных в годовом разрезе). По данному пункту предоставляются калькуляции на производство термостабилизаторов грунтов следующих технических характеристик:

- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/14000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/12200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/9000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/7200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/17200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/12000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/10200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/19200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/22200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/24200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/27200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/21200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/26200-ХЛ1-Св (длина оребрения=1500 мм, вставка 6000 мм)

- ТСГ 33,7-54/28000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/26200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/23000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/21200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/21000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/19200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/18000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/16200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/13200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/13200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/11000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/12000-ХЛ1-Вл
- ТСГ 33,7-54/9000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/11000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/14000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Гр
- ТСГ 33,7-54/16000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1-Св
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/11200-ХЛ1
- ТСГ 33,7-54/13000-ХЛ1-Г. ТСГ-76/14200-ХЛ1

- сведения о договорных взаимоотношениях между ООО «НПО «Фундаментстройаркос» и АО «Конар» (в т.ч. ЗАО «Конар») в период с 2012 года по настоящее время. Представить копии заключенных/действовавших в указанный период договоров, в т.ч. договора поставки термостабилизаторов грунтов №0175/11-ОКР, №ФСА-КНР-1 от 13.08.12г. Указать, каким образом использовались далее термостабилизаторы грунта, закупаемые Обществом у ООО НПО «Фундаментстройаркос» в период с 2012 по 2017 год, с приложением подтверждающих указанный вид использования документов;

- иную информацию и материалы, свидетельствующие о самостоятельном производстве термостабилизаторов грунта АО «Конар», наличии самостоятельной конкурентной стратегии в части реализации указанной продукции.

Указанную информацию АО «Конар» должно было представить в срок до 07.11.2017. Определение от 16.10.2017 (исх. № ДП/7617 от 16.10.2017) получено АО «Конар» 24.10.2017. В установленные определением по делу № К17/11-11 от 16.10.2017 сроки АО «Конар» запрашиваемую информацию не представило. Представитель АО «Конар» представил часть запрошенных сведений в форме письменных пояснений лишь в ходе рассмотрения дела 13.11.2017.

При этом сведения о производственной себестоимости, преysкурранты цен, порядок формирования первоначальных ценовых предложений, копии договоров, заключенных с ООО НПО «ФСА», представитель АО «Конар» представить отказался.

Таким образом, юридическим лицом не предприняты все необходимые и достаточные меры для соблюдения требований законодательства о представлении информации.

Непредставление документов (информации) по определению от 16.10.2017 по делу № К17/11-11 (исх. № ДП/7617) Тюменского УФАС России препятствует осуществлению антимонопольным органом своих полномочий.

Согласно пункту 1, пункту 11 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно – розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно – розыскных мероприятий.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 22, п. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их

должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представить в антимонопольный орган (его должностным лицам), по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенным на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме в записи на электронных носителях.

Таким образом, ст. 25 Закона о защите конкуренции буквально обязывает коммерческие организации представить антимонопольному органу по его мотивированному требованию информацию, в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну. Данная статья формулирует общую норму об обязательности представления информации по мотивированному запросу антимонопольного органа, если эти сведения необходимы антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями.

Непредставление АО «Конар» сведений, истребованных Тюменским УФАС России, не позволяет достоверно и в полном объеме оценить действия Общества в рамках участия в закупочных процедурах, связанных с поставками термостабилизаторов грунта для предприятий группы компаний «Транснефть» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства.

Об административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений по его мотивированному запросу в установленный срок, в направленном запросе информации Общество предупреждено.

Таким образом, противоправные действия АО «Конар», выразившиеся в непредставлении в антимонопольный орган документов и информации, истребованных антимонопольным органом определением от 16.10.2017 по делу №К17/11-11, содержат состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 5

ст. 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Формальным объектом состава допущенного Обществом административного правонарушения является установленный законодательством порядок управления, выраженный в соблюдении порядка представления сведений (информации) в антимонопольный орган. Законодатель признает угрозу охраняемым общественным отношениям в самом факте непредставления сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление или несвоевременное представление сведений (информации) по требованию указанных органов, поскольку антимонопольный орган лишается возможности осуществлять возложенные на него полномочия.

Объективная сторона вменяемого АО «Конар» правонарушения выражается в непредставлении сведений (информации) в антимонопольный орган, по его мотивированному требованию, предоставление которых является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством. Непредставление информации препятствует антимонопольному органу надлежащим образом выполнять возложенные на него полномочия, а именно, препятствует проведению правовой оценки деятельности Общества как участника закупочных процедур на предмет соблюдения запретов, установленных ст. 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, лицом, совершившим административное правонарушение, выразившееся в непредставлении сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, по требованию

антимонопольного органа, является АО «Конар».

Вина Общества состоит в том, что оно не выполнило установленные Законом о защите конкуренции требования по предоставлению в антимонопольный орган документов (информации) в установленный определением по делу №К17/11-11 от 16.10.2017 срок.

Субъектом административного правонарушения по делу об административном правонарушении является АО «Конар».

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, не установлены. У Общества имелось достаточно времени, соответственно, имелась возможность для своевременного представления в антимонопольный орган запрашиваемых сведений (информации), однако Обществом все зависящие от него меры для осуществления действий, направленных на выполнение требования антимонопольного органа, предприняты не были. Каких либо сведений и доказательств о том, что АО «Конар» были предприняты все меры по выполнению вышеуказанных требований, либо доказательств невозможности соблюдения требований, установленных законом, представлено не было.

Место совершения административного правонарушения – г. Челябинск.

Время совершения административного правонарушения, установленное материалами дела:

- по определению по делу №К17/11-11 от 16.10.2017 (исх. № ДП/7617 от 16.10.2017) – 07.11.2017.

Дело об административном правонарушении, в соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, рассмотрено с учётом характера совершенного Обществом административного правонарушения, имущественного и финансового положения АО «Конар», обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а так же смягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, в соответствии с [п.2 ч. 1 ст. 4.3](#) КоАП РФ, установлено повторное совершение однородного административного

правонарушения – АО «Конар» уже привлекалось к административной ответственности по факту непредставления информации постановлением по делу об административном правонарушении № А17/355-19.8 от 27.10.2017.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, установленных законодательством.

Информация, запрашиваемая антимонопольным органом, необходима ему для осуществления своих контрольно-надзорных функций в сфере соблюдения антимонопольного законодательства. Непредставление либо несвоевременное представление документов препятствует выполнению контрольных мероприятий, тем самым наносит вред общественным отношениям в сфере защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

АО «Конар» доказательства, подтверждающие наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения, не представило, следовательно, совершенное административное правонарушение не является малозначительным.

Материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его АО «Конар», его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения Общества к административной ответственности на основании ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

При назначении административного наказания учтено умышленное сокрытие от антимонопольного органа запрашиваемой информации.

Принимая во внимание доказанность имеющимися в деле

документами состава административного правонарушения в действиях Общества, руководствуясь ст. 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 5 ст. 19.8, 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать акционерное общество «Конар» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей 00 копеек.