

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-102-11)
30.06.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии индивидуального предпринимателя <...> №Р-102-11, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "Разливное пиво... режим работы до 23:00... Самара... Медовуха... Шихан... Рауш... г.Уфа, пр.Октября,44", с изображением кружки", размещенной на окне Магазина "Дустар" (г.Уфа, пр.Октября,44), рекламодатель и рекламодателем – ООО "Курай" (юр. адрес: РБ, г.Уфа, ул.Первомайская, 66),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

13.05.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-102-11, в отношении рекламы: "Разливное пиво... режим работы до 23:00... Самара... Медовуха... Шихан... Рауш... г.Уфа, пр.Октября,44", с изображением кружки", размещенной на окне Магазина "Дустар" (г.Уфа, пр.Октября,44), рекламодатель и рекламодателем – ООО "Курай" (юр. адрес: РБ, г.Уфа, ул.Первомайская, 66), так как данная реклама, размещена с признаками нарушения требований части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" №38-ФЗ от 13 марта 2006г., в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

Ответственность за нарушение ч.3 ст.22 в соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" возложена как на рекламодателя, так и на рекламодателем.

06.06.2011г. на заседании Комиссии присутствовала <...> ООО "Курай". От <...> ООО "Курай" поступили письменные объяснения (вх. №6519 от 06.06.2011г.) о том, что магазин "Дустар" расположенный по адресу: г.Уфа, пр. Октября, д.44 находится в аренде (собственник помещения ИП <...>). Магазин состоит из двух торговых залов. Один из залов площадью 31,6 кв.м. занимает ООО "Курай", второй зал отдан собственником помещения другим арендаторам. При оформлении вывески в Администрации городского округа г.Уфы, РБ, витражи были оформлены рекламой продуктов питания. После сдачи в аренду площадей второго зала, новые арендаторы сняли баннеры, принадлежащие ООО "Курай", и повесили вывески своей продукции (разливное пиво, овощи, и фрукты). Так же, были предоставлены копии следующих документов: решение №1 участника ООО "Курай" от 24.11.2008г; устав ООО "Курай" от 02.12.2009г; свидетельство на право размещения и эксплуатации средства информационного оформления № 561-2010 от 19.11.2010г; приложение к свидетельству № 561-2010 на право размещения и эксплуатации средства информационного оформления от 19.12.2010г; свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации № 0273072389/027301001 от 03.12.2008г; свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц №1080273007320 от 09.12.2009г; выписка из Единого реестра юридических лиц № 789В/2011 от 10.02.2011г; технический паспорт на нежилые помещения 1-го этажа встроено-пристроенные к 5-ти этажному жилому зданию; договор аренды нежилого помещения №21 от 01.06.2010г.На заседание Комиссии <...> ООО "Курай" заявлено ходатайство (вх. № 6518 от 06.06.2011г.) о рассмотрении дела №Р-102-11, назначенное на 21.06.2011г., без ее участия. Ходатайство Комиссией удовлетворено.

21.06.2011г. на заседание Комиссии присутствовал представитель по доверенности от ИП <...> (Доверенность от 11.11.2008г.) <...>. От представителя по доверенности от ИП <...> (доверенность от 11.11.2008г.) <...> поступили письменные объяснения (вх. №7251 от 21.06.2011г.) о том, что нежилое помещение по адресу г. Уфа, пр. Октября, д. 44 используется как торговое. Согласно договора аренды помещение занимают: ООО "Курай" <...>; ИП <...>; ИП <...>. До заключения договора аренды с ИП <...> данную площадь они сдавали <...>. Данный гражданин за 14 дней, должен был подготовить торговое место к работе, что он и сделал. После чего он просто бросил данное место, оставив торговое оборудование и рекламу. Вскоре они данное торговое место сдали ИП <...>, которая работает, и по сей день. Так же, были представлены копии следующих документов: (вх. №7215 от 21.06.2011г.) свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации №027801587763 от 30.09.2001г; выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей №30802781760014 от 04.08.2008г; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя № 308027817600014 от 24.06.2008г; свидетельство о государственной регистрации права от 25.09.2008г; договор аренды нежилого помещения №24 от 15.10.2010г; договор аренды нежилого помещения №23 от 01.10.2010г; договор аренды нежилого помещения №10/1 от 11.02.2010г;

21.06.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено, что согласно письменных объяснений и представленного договора аренды нежилого помещения №23 от 01.10.2010г. Арендатором нежилого помещения, является ИП <...>. Таким образом, Комиссией принято решение, привлечь к рассмотрению данного дела, в качестве заинтересованного лица.

30.06.2011г. на заседание Комиссии присутствовала ИП <...>. От ИП <...> поступили письменные объяснения (вх. № 7886 от 30.06.2011г.) о том, в 2010г. арендовала отдел "Разливное пиво" в магазине "Дустар" на пр. Октября, 44. К моменту начала работы данная реклама уже висела на фасаде магазина. Она не обратила внимание на то, что реклама не содержит обязательного предупреждения о вреде чрезмерного употребления пива. Так же, ИП <...> были представлены копии следующих документов: выписка Единого реестра индивидуальных предпринимателей №12271А/2010 от 20.09.2010г; договор аренды нежилого помещения №23 от 12.10.2010г; уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации №027815121877 от 20.09.2010г; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя №310028026300040 от 20.09.2010г; уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации №1572178 от 13.10.2010г; фотография, подтверждающие устранение нарушения от 30.06.2011г.

30.06.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что содержание рекламы, размещенной на окне Магазина "Дустар" (г.Уфа, пр.Октября,44) не: "Разливное пиво... режим работы до 23:00... Самара... Медовуха... Шихан... Рауш... г.Уфа, пр.Октября,44", а следующего содержания: "Разливное пиво, режим работы до 23:00, Самара, Медовуха, Шихан, Рауш, г.Уфа, пр.Октября,44".

Анализ представленных материалов дела № Р-102-11 показал, что согласно договора аренды нежилого помещения №23 от 12.10.2010г., рекламодателем и рекламораспространителем данной рекламы, является ИП <...>. Таким образом, лицом в действиях которого имеет место нарушение Федерального закона "О рекламе", является не ООО "Курай", а ИП <...>. Так же, материалами дела установлена, что реклама: "Разливное пиво, режим работы до 23:00, Самара, Медовуха, Шихан, Рауш, г.Уфа, пр.Октября,44", с изображением кружки", размещенная на окне Магазина "Дустар" (г.Уфа, пр.Октября,44), – рекламодатель и рекламораспространитель ИП <...> (г.Уфа, пр.Октября,46 кор.1 кв.41), размещена с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" №38-ФЗ от 13 марта 2006г., в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

В настоящее время данная реклама не размещается (предоставлена фотография, подтверждающие устранение нарушения (вх.№7686 от 30.06.2011г.). Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушение устранено.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в действиях которого имеет место нарушение Федерального закона "О рекламе" с ООО "Курай", на ИП <...>.
 2. Признать ненадлежащей рекламу: "Разливное пиво, режим работы до 23:00, Самара, Медовуха, Шихан, Рауш, г.Уфа, пр.Октября,44", с изображением кружки", размещенную на окне Магазина "Дустар" (г.Уфа, пр.Октября,44), – рекламодатель и рекламораспространитель ИП <...>, так как данная реклама, размещена с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".
 3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (фотография представлена), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.
- Решение изготовлено в полном объеме 04.07.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.