

09 декабря 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Козгова Н.П., ведущий специалист отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии со стороны:

1. Муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» (далее МУЗ «АДГБ»):

- Засенцевой Ирины Викторовны, юрисконсульта МУЗ «АДГБ», по доверенности от 09.12.2009 № 2;

- Дубровина Артура Александровича, специалиста первой категории ГУЗ Администрации г. Абакана, по доверенности от 09.12.2009 № 4;

- Иняшева Александра Николаевича, заместителя начальника ГУЗ Администрации г. Абакан, по доверенности от 09.12.2009 № 3;

- Герасименко Максима Евгеньевича, программиста МУЗ АДГБ, по доверенности от 09.12.2009 № 1;

2. Уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакан (КМЭ г.Абакана):

- Тимофеева Дмитрия Викторовича, начальник отдела размещения муниципальных заказов КМЭ г. Абакана, по доверенности от 09.12.2009 № 7991, приказа МУЗ АДГБ от 06.08.2009 № 204/2,

в отсутствие представителя ООО «Медотрейд», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, а также представившим уведомление от 08.12.2009 с просьбой рассмотреть жалобу в отсутствие представителей общества,

в отсутствие представителя ООО «К-Сервис», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, представившего возражение на жалобу ООО «Медотрейд» с просьбой рассмотреть жалобу в отсутствие представителя общества,

рассмотрев жалобу № 145 ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы (далее МИС) путем проведения открытого конкурса и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 02.12.2009 г. (вх. № 2672) поступила жалоба ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса.

В своей жалобе заявитель указывает, что комиссией муниципального заказчика было принято решение о присвоении заявке ООО «Медотрейд» на участие в конкурсе номер <...>. ООО «Медотрейд» усматривает в действиях муниципального заказчика нарушение Закона о размещении заказов, а именно:

1. Согласно разделу «Сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» информационной карты конкурсной документации оценка заявок по критерию «Цена контракта» осуществляется балльным методом:

- минимальная цена контракта – 40 баллов;

- каждое последующее предложение – уменьшение на 1 балл.

Указанный порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «цена государственного контракта» не учитывает размеры цены контракта (размер снижения цены контракта). Таким образом, вне зависимости от величины снижения цены контракта, предложенной участником конкурса, разница в баллах при оценке и сопоставлении заявок составляет 1 балл, что в свою очередь увеличивает значимость критерия «Функциональные характеристики товара». ООО «Медотрейд» предложило цену контракта 1 750 000 рублей (40 баллов), ООО «К-Сервис»- 2 498 835 рублей (39 баллов). Начальная максимальная цена контракта – 2 700 000 рублей.

Таким образом, установленный в конкурсной документации порядок оценки и сопоставления заявок не позволяет присудить баллы участникам размещения заказа пропорционально предложенной цене по данному критерию. В результате установленная значимость критерия «функциональные характеристики товара» - 20% фактически возрастает, поскольку при таком порядке оценки снижается значимость критерия «цена контракта», что является нарушением части 2, 6, 8 статьи 28 Закона о размещении заказов.

2. Комиссией единогласно было принято решение о присвоении заявке ООО «Медотрейд» по критерию «функциональные характеристики товара» - 0(ноль) баллов. Техническое задание (пункт 5 документов заявки ООО «Медотрейд») полностью соответствует требованиям технического задания конкурсной документации. ООО «Медотрейд» считает, что члены комиссии не имели достаточной компетенции для экспертной оценки функциональных характеристик медицинской информационной системы. Заявитель усматривает в действиях заказчика нарушения законодательства о размещении заказов, просит привлечь ответственных лиц к административной ответственности, а также просит принять решение, направленное на восстановление нарушенных прав ООО «Медотрейд».

08.12.2009г. (вх. № 2722) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили возражения муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» от 07.12.2009 исх. №2066 на жалобу ООО «Медотрейд» за подписью главного врача Тупикина А.Ю. Из которых следует,

1. В соответствии с пунктом 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок. На момент опубликования извещения о проведении открытого конкурса 02.09.2009 не было единого порядка установления критериев оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить муниципальный контракт на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы. Ссылка заявителя на Постановление Правительства РФ от 10.09.2009г. № 722 об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или

муниципальных нужд необоснованно, так как данное Постановление вступило в силу с 01.11.2009г. Данное постановление обратной силы не имеет.

В соответствии с пунктом 14 информационной карты конкурсной документации установлены критерии и методика оценки и сопоставления заявок.

2. Относительно доводов заявителя о том, что техническое задание конкурсной заявки ООО «Медотрейд» полностью соответствует требованиям муниципального заказчика пояснил.

Согласно Реестру документов конкурсной заявки участник размещения заказа должен предоставить демонстрационную версию предлагаемого к внедрению программного продукта обеспечения медицинской информационной системы. В демонстрационной версии предлагаемого к внедрению программного продукта обеспечения медицинской информационной системы заявителя отсутствуют следующие возможности:

- в разделе подсистема «Регистратура» не реализована возможность внесения специальных меток (VIP-персонала и т.д.);
- в разделе подсистема «Работа врача» не реализована работа с личной электронной почтой;
- в разделе подсистема «Диагностическая служба» не реализована возможность совместного использования медицинской техники, применяемой в диагностической службе с МИС;
- в разделе подсистема «Лаборатория» не реализована возможность автоматического формирования отметок о несоответствии конкретного измеренного параметра установленным референтным значениям;
- в разделе подсистема «Справочники» не реализован готовый к работе справочник МЭСов (медико-экономических стандартов), содержащий сведения о свыше 64 тыс. МЭСов;
- в разделе «поддержка делопроизводства» не реализована автоматизация отдела кадров, не реализован контроль исполнения поручений руководителя, не реализовано использование средств групповой работы, не реализована встроенная электронная почта, не реализована медицинская библиотека;
- «Перечень общесистемных требований к программному обеспечению комплектной медицинской информационной системы»
- в разделе требования к безопасности, не реализовано использование шифрования БД на серверах, а также возможность шифрования трафика между серверами и рабочими местами пользователей;
- в разделе «требования к интерфейсу работы с системой» не реализовано наличие контекстно-зависимой справочной системы;
- в разделе «требования к проектному решению» в представленной версии на конкурс не реализована функция независимости от разработчиков, а возможность доработки функциональности собственным ИТ-персоналом ЛПУ без привлечения разработчика (программное обеспечение должно поставляться исполняемым и открытым модулем с возможностью беспрепятственного доступа к текстам программы, входных и выходных форм;
- в разделе «требования к администрированию системы» не реализовано наличие программного модуля для автоматической инвентаризации подключенных к системе компьютеров, серверов и установленного на них программного обеспечения;
- в разделе «требования к процессу документирования системы» в представленной версии на конкурс отсутствует наличие русскоязычной документации администратора по системе, наличие русскоязычной документации программиста, наличие технической документации по системе с описанием проектных и программных технологий (API), используемых при создании системы;
- представленной версии отсутствует наличие материалов и пособий для обучения пользователей использованию функционала системы (презентации, типовые схемы работы и т.п.);
- в разделе «требования к используемому общесистемному ПО» отсутствует наличие встроенного web-сервера, отсутствует наличие встроенного почтового сервера, поддерживающего протоколы IMAP, POP3, SMTP, отсутствует наличие встроенной службы каталога LDAP.

Муниципальный заказчик просит признать жалобу ООО «Медотрейд» необоснованной.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика Иняшев А.Н. и Дубровин А.А. устно подтвердили согласие с доводами, изложенными в указанных возражениях. Кроме того Иняшев А.Н. добавил, что при рассмотрении заявки ООО «Медотрейд» было установлено, что конкурсное предложение ООО «Медотрейд» содержит техническое задание соответствующее требованиям технического задания конкурсной документации. Однако при просмотре демонстрационной версии программного обеспечения ООО «Медотрейд» было установлено отсутствие более 19 позиций.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у муниципального заказчика – МУЗ «АДГБ» документы и информация о размещении вышеуказанного заказа предоставлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством РФ.

В соответствии с частью 7 статьи 65 Закона о размещении заказов до установления Правительством РФ порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с Законом о размещении заказов, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей Закону о размещении заказов, а при отсутствии таких нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления – самостоятельно в соответствии с Законом о размещении заказов. При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные Законом о размещении заказов, их содержание и значимость.

На момент размещения заказа порядок оценки заявок на участие в конкурсе Правительством РФ не установлен.

Нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления порядок оценки заявок на участие в конкурсе также не был установлен.

Муниципальный заказчик АДГБ при разработке конкурсной документации определил критерии и методику оценки заявок на участие в конкурсе. Балльный метод оценки: совокупная значимость критериев составляет 100 баллов.

1. Цена контракта:

- минимальная цена контракта – 40 баллов;
- каждое последующее предложение – уменьшение на 1 балл.

2. Функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, работ, услуг:

- функциональные характеристики (потребительские свойства) товара: от 0 баллов до 20 баллов: баллы распределяются на основе экспертного заключения специалистов заказчика по результатам оценки представленных в составе заявки сведений и материалов, подтверждающих функциональные характеристики программного обеспечения медицинской информационной системы, а также предоставленной Поставщиком демонстрационной версии предлагаемого к поставке программного обеспечения медицинской информационной системы;
- наличие всех функциональных возможностей МИС – 20 баллов
- отсутствие 1-2 параметров - 18 баллов
- отсутствие 3-4 параметров 16 баллов

- отсутствие 5-6 параметров 14 баллов
- отсутствие 7-8 параметров 12 баллов
- отсутствие 9-10 параметров 10 баллов
- отсутствие 11-12 параметров 8 баллов
- отсутствие 13-14 параметров 6 баллов
- отсутствие 15-16 параметров 4 балла
- отсутствие 17-18 параметров 2 балла
- отсутствие 19 и более параметров 0 баллов

3. Срок поставки: от 0 до 20 балов, из которых:

- минимальный срок 1 день – 20 баллов;
- каждое последующее предложение – уменьшение на 2 балла.
- 2 дня – 18 баллов
- 3 дня – 16 баллов
- 4 дня – 14 баллов
- 4 дня – 14 баллов
- 5 дней – 12 баллов
- 6 дней – 10 баллов
- 7 дней – 8 баллов
- 8 дней – 6 баллов
- 9 дней – 4 балла
- 10 дней – 2 балла
- Более 10 дней – 0 баллов

4. Срок предоставления гарантии качества товара:

- максимальный срок предоставления гарантии качества 10 лет – 20 баллов;
- каждое последующее предложение (в годах) – уменьшение на 2 балла.

Комиссия Хакасского УФАС России проверила конкурсную документацию муниципального заказчика на наличие нарушений Закона о размещении заказов, в том числе при установлении критериев, их значимости и порядка оценки.

Непропорциональность оценки заявок участников по критерию цена контракта до вступления в законную силу Постановления Правительства РФ от 10.09.2009г. № 722 «Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» не является основанием для признания порядка оценки нарушением Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы антимонопольным органом не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям, указанным в пунктах 1 и 1.1. части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (функциональные характеристики или качественные характеристики), (качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

Поэтому рассмотрение довода жалобы о присвоении заявке ООО «Медотрейд» по критерию «функциональные характеристики товара» - 0(ноль) баллов не относится к компетенции Хакасского УФАС России.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы № 145 ООО «Медотрейд» комиссия Хакасского УФАС России установила, что факты, изложенные в жалобе, не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 104 ООО «Медотрейд» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса путем проведения открытого конкурса. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках проведения внеплановой проверки данного размещения комиссия антимонопольного органа установила нарушение муниципальным заказчиком положений Закона о размещении заказов, выразившееся в следующем.

1. Комиссия муниципального заказчика нарушила пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. При рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе комиссией было установлено, что конкурсное предложение ООО «Медотрейд» (отсутствие в демонстрационной версии более 19 позиций, что отражено в протоколе оценки и сопоставления заявок от 23.11.2009г. № 130К-3-АДГБ) не соответствует требованиям конкурсной документации, однако не отклонила данную заявку.

2. Комиссия нарушила часть 2 статьи 27 Закона о размещении заказов, в протоколе рассмотрения заявок отсутствуют сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

3. Комиссия нарушила часть 10 статьи 28 Закона о размещении заказов, в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе отсутствуют сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5, 9 статьи 17, пункта 4 части 1 статьи 12, части 2 статьи 27, частей 7, 10 статьи 28, части 3.2 статьи 60, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов, частей 3.32, 3.35 Административного регламента Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу № 145 ООО «Медотрейд» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на поставку программного обеспечения медицинской информационной системы путем проведения открытого конкурса необоснованной.

2. Признать конкурсную комиссию муниципального заказчика - МУЗ «Абаканская детская городская больница» нарушившей положения пункта 4 части 1 статьи 12, части 2 статьи 27, части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что указанные нарушения не повлияли на результаты конкурса, предписание не выдавать.

Примечание.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

А.А. Алехина