

**Решение**  
**о возврате жалобы**

21 ноября 2017 года г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в составе:

Председатель

Комиссии:

– заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

. – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии

– ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Неострой» от 17.11.2017 исх. № 17/11-02 (вх. № 15242 от 20.11.2017) на действия МАУ «Городской сад им. А.С. Пушкина» при проведении запроса предложений на оказание услуг (выполнение работ) по возведению, содержанию, демонтажу Новогоднего ледового городка на площади Революции города Челябинска 2017-2018 гг.(извещение № 31705728079),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Вместе с тем в силу части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы (определение Верховного суда РФ от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592).

Доводы ООО «Неострой» сводятся к обжалованию действия Заказчика по утверждению отдельных положений документации о закупке и не подпадают под случаи, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для принятия жалобы ООО «Неострой» к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Комиссия обращает внимание, что в соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, уполномоченного органа действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

К жалобе ООО «Неострой» не приложены документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу, а также не указаны: наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, уполномоченного органа действия (бездействие) которых обжалуются; наименование, сведения о месте нахождения заявителя, почтовый адрес, номер факса.

Таким образом, поданная жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного Комиссия

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу ООО «Неострой»;

2. Рассмотреть жалобу ООО «Неострой» на действия МАУ «Городской сад им. А.С. Пушкина» при проведении запроса предложений на оказание услуг (выполнение работ) по возведению, содержанию, демонтажу Новогоднего ледового городка на площади Революции города Челябинска 2017-2018 гг. (извещение № 31705728079) в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции;
3. В соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции продлить срок рассмотрения жалобы ООО «Неострой» до 20.02.2018.