

РЕШЕНИЕ

02 апреля 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Л.Н. Галичина – заместитель руководителя-

председатель Комиссии: начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: А.П. Пивоварова – главный государственный инспектор отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 3-2014, возбужденное в отношении ОАО «Ростелеком» по факту распространения рекламы по сетям телефонной связи без согласия абонента с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие заявителей, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ОАО «Ростелеком» - <...>, действующей по доверенности №0504/20/170-14 от 25 марта 2014 года (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступили заявления жителей г. Челябинска о распространении оператором связи ОАО «Ростелеком», абонентами которого они являются, на телефонный номер <...> 05 декабря 2013 года в 19:12 и 23 сентября 2013 года в 14:28) и телефонный номер <...> (10 декабря 2013 года в 15:49) СМС-сообщений с текстом: «Вам на 5дн.бесплатно предоставлена услуга - Голосовая почта 2 кат. Далее оплата 1,30 руб/сут. Отключение *100*329*0# Подр. по тел 11802» и «Звони в города России от 1 руб./мин. с услугой «Страна без границ»! Подр. по тел 11802 и на сайте www.rt.ru».

Из заявлений следует, что согласие на данную рассылку заявители не давали. Полагают, что указанные СМС-сообщения являются рекламной информацией ОАО

«Ростелеком». Считают, что ОАО «Ростелеком» подключил им услугу «Голосовая почта» по собственной инициативе без согласия абонентов в нарушение заключенного договора на оказание услуг связи.

Поскольку в заявлениях помимо доводов о нарушении ОАО «Ростелеком» рекламного законодательства содержались доводы о возможном нарушении законодательства о защите прав потребителей, Челябинское УФАС России направило копии заявлений в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области (далее – Управление Роспотребнадзора по Челябинской области).

По данным Управления Роспотребнадзора по Челябинской области в отношении ОАО «Ростелеком» по указанным фактам подключения дополнительной услуги «Голосовая почта» без согласия абонентов <...> и <...> возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования в соответствии с действующим законодательством о защите прав потребителей.

Определением от 14 января 2014 года Челябинское УФАС России возбудило дело в отношении ОАО «Ростелеком» по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», в рамках рассмотрения которого ОАО «Ростелеком» представило объяснения, суть которых сводится к следующему.

Указанные СМС-сообщения, направленные абонентам ОАО «Ростелеком», не являются рекламой, поскольку ОАО «Ростелеком» таким образом лишь информировало абонентов о возможном использовании базовых услуг в рамках условий и предмета заключенного договора. Так, СМС-сообщение о подключении абонентам услуги «Голосовая почта» не содержит информации о подключении дополнительных услуг за дополнительную плату. Абоненты <...> и <...> отключили услугу «Голосовая почта» самостоятельно 05 декабря 2013 года и 13 декабря 2013 года соответственно. Начислений за пользование услугой «Голосовая почта» и списания средств со счетов данных абонентов ОАО «Ростелеком» не производилось.

ОАО «Ростелеком» пояснило, что услуга «Страна без границ» не входит в состав тарифных планов, предлагаемых к подключению ОАО «Ростелеком». Данная услуга активируется абонентом самостоятельно и позволяет существенно оптимизировать расходы абонента, активно использующего услуги по предоставлению голосовой связи междугородного и международного направления. Услуга подключается бесплатно, однако за пользование услугой взимается абонентская плата в размере 45 рублей в месяц.

Исследовав материалы дела, заслушав лицо, участвующее в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Распространяемая посредством СМС-сообщений информация: «Вам на 5дн.бесплатно предоставлена услуга - Голосовая почта 2 кат. Далее оплата 1,30 руб/сут. Отключение *100*329*0# Подр. по тел 11802» не является рекламой, поскольку она не содержит предложения подключить за дополнительную плату услугу «Голосовая почта», связанную с предоставлением базовых услуг, а извещает абонентов о том, что им уже подключена данная услуга.

Рассмотрение вопроса о том, что абонентам ОАО «Ростелеком» подключена услуга, в данном случае «Голосовая почта», которую они не заказывали, не входит в компетенцию антимонопольного органа и осуществляется Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области.

Таким образом, факт нарушения рекламного законодательства при распространении оператором связи ОАО «Ростелеком» на телефонный номер <...> (05 декабря 2013 года в 19:12) и телефонный номер <...> (10 декабря 2013 года в 15:49) СМС-сообщений с текстом: «Вам на 5дн.бесплатно предоставлена услуга - Голосовая почта 2 кат. Далее оплата 1,30 руб/сут. Отключение *100*329*0# Подр. по тел 11802» не подтвердился.

Относительно СМС-сообщения, полученного абонентом <...> 23 сентября 2013 года в 14:28, содержащего информацию: «Звони в города России от 1 руб./мин. с услугой «Страна без границ»! Подр. по тел 11802 и на сайте www.rt.ru» Комиссия считает, что факт нарушения рекламного законодательства нашел свое подтверждение.

В данном случае СМС-сообщение содержит предложение обратиться по телефону 1802 или на сайт www.rt.ru для подключения дополнительной платной услуги «Страна без границ», которая и выступает объектом рекламирования.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В связи с тем, что заявитель, абонент <...>, не давал своего согласия на распространение рекламы по сетям телефонной связи, а именно на рассылку ему СМС-сообщения, содержащего рекламу: «Звони в города России от 1 руб./мин. с услугой «Страна без границ»! Подр. по тел 11802 и на сайте www.rt.ru», ее распространение ОАО «Ростелеком» противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ОАО «Ростелеком» (г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15) как лицо, осуществившее распространение СМС-сообщений рекламного характера без получения предварительного согласия абонента на данную рассылку.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 23 сентября 2013 года в 14:28 ОАО «Ростелеком» путем рассылки СМС-сообщения с текстом: «Звони в города России от 1 руб./мин. с услугой «Страна без границ»! Подр. по тел 11802 и на сайте www.rt.ru» с использованием телефонной связи без получения предварительного согласия абонента <...> на данную рассылку, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ОАО «Ростелеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ОАО «Ростелеком» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 11 апреля 2014 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

А.П. Пивоварова