

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-37-2015

Резолютивная часть решения оглашена: 22 июля 2015 года
г. Тверь

В полном объеме решение изготовлено: 27 июля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия, Закон),

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей Организатора торгов - ООО «УК «Стандарт», и ООО «Стройфинтраст» (далее – Общество),

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона, жалобу Общества о нарушении порядка организации и проведения торгов в части определения победителя,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 10.07.2015 поступила жалоба Общества от 07.07.2015 № 145, полагающего, что Организатором торгов при проведении электронных торгов в форме публичного предложения (Лот № 9) на продажу прав требования дебиторской задолженности ООО «ТЭК» (извещение № 52030188111 от 22.05.2015 (далее – извещение)) (далее - торги) нарушен порядок организации и проведения торгов в части необоснованного признания победителем М.Е.С.

Из содержания жалобы следует, что согласно извещению от 22.05.2015 № 52030188111 победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первый подал в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определения периода проведения торгов. Общество первым 20.06.2015 в 00:00:02:703 подало заявку на участие в торгах по продаже требования дебиторской задолженности ООО «ТЭК» с соблюдением условий, изложенных в извещении, ценовое предложение Общества составило 120 000, 00 руб., однако победителем был признан М.Е.С., подавший заявку

последним - 30.06.2015 в 16:44:15:683 с ценовым предложением 150 000 руб., что противоречит условиям извещения.

Согласно пояснениям ООО «УК «Стандарт» Организатор торгов правомерно – с учетом изменений в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), признал победителем торгов претендента с наибольшим ценовым предложением; также ООО «УК «Стандарт» представило информацию о заключении договора по результатам торгов.

Оператор электронной площадки ООО «Центр реализации» поддержал доводы ООО «УК «Стандарт» в части правомерности выбора победителем торгов Мельникова Е.С.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы Общества, представленные и размещенные на электронной площадке документы, установила следующее.

Организатором торгов 22.05.2015 в газете «Коммерсант» и на сайте <http://kommersant.ru>, а также на электронной площадке «Центр реализации» (<http://centerr.ru>) размещено извещение о проведении электронных торгов в форме публичного предложения (Лот № 9) № 52030118111.

Предметом торгов является продажа прав требования дебиторской задолженности ООО «ТЭК» (лот № 9).

Согласно извещению:

- заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота с 10:30 25.05.2015 по 17:00 02.07.2015;

- победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым подал в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов (период снижения начальной цены);

- подведение итогов торгов – 03.07.2015 в 14:00.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 9 от 03.07.2015 предложения подали одиннадцать участников, первое предложение с ценой 120 000 руб. поступило в 20.06.2015 в 00:00:02:703 от Общества, последнее предложение с ценой 150 000 руб. поступило 30.06.2015 в 16:44:15:683 от Мельникова Евгения Станиславовича, который был признан победителем; при этом при выборе победителя организатор руководствовался редакцией Закона о банкротстве, действующей с 22.06.2015.

Порядок продажи имущества должника установлен Законом о банкротстве, а также утвержденными приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о

банкротстве, Требованиями к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям».

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 Закона о банкротстве под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее также - предприятие).

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Закона о банкротстве при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам. При продаже предприятия, осуществляемой в соответствии со статьей 110 Закона о банкротстве, денежные обязательства и обязательные платежи должника не включаются в состав предприятия, за исключением обязательств должника, которые возникли после принятия заявления о признании должника банкротом и могут быть переданы покупателю предприятия в порядке и на условиях, которые установлены Законом о банкротстве.

Согласно Современному экономическому словарю (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., ИНФРА-М, 2006) под дебиторской задолженностью следует понимать сумму долгов, причитающуюся предприятию, фирме, компании со стороны других предприятий, фирм, а также граждан, являющихся их должниками, дебиторами.

Согласно пункту 1 статьи 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен Законом о банкротстве

Согласно пункту 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 Закона о банкротстве, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

В соответствии с абзацем 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве (в ред., действующей до 22.06.2015) победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений

законодательных актов) Российской Федерации» (далее – ФЗ № 432-ФЗ) абзац 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве изложен в следующей редакции:

«Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.»

Кроме того, пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве дополнен абзацами 6 и 7 следующего содержания:

«В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Вместе с тем, согласно пункту 4.1 статьи 15 ФЗ № 432-ФЗ, положения пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве (в редакции ФЗ № 432-ФЗ) не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 ФЗ № 432-ФЗ (то есть, до 22.06.2015).

Вышеуказанные нормы свидетельствуют о том, что дебиторская задолженность является правом требования и включается в состав предприятия, следовательно – в силу оговорки, содержащейся в пункте 4.1 статьи 15 ФЗ № 432-ФЗ, и в связи с тем, что сообщение о продаже предприятия (дебиторской задолженности) было опубликовано до 22.06.2015, организатор торгов при определении победителя торгов обязан был руководствоваться положениями пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в редакции, действующей до 22.06.2015.

Таким образом, жалоба Общества является обоснованной, Организатор торгов при определении победителя торгов нарушил требования пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, применив при определении победителя положения пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в редакции ФЗ № 432-ФЗ, не подлежащие применению в связи с тем, что сообщение о проведении торгов было опубликовано до 22.06.2015.

Вместе с тем, учитывая, что по результатам проведения торгов 09.07.2015 заключен договор, у Комиссии отсутствуют правовые основания для выдачи предписания о прекращении нарушения действующего законодательства.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройфинтраст» обоснованной.
2. Признать Организатора торгов – ООО «Управляющая компания «Стандарт» нарушившим требования пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при определении победителя электронных торгов в форме публичного предложения (Лот № 9) на продажу прав требования дебиторской задолженности ООО «ТЭК» (извещение № 52030188111 от 22.05.2015).
3. В связи с заключением по результатам вышеуказанных торгов договора предписание о прекращении нарушения действующего законодательства не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.