

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-26/24

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Артекс Технолоджи» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

25.01.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>

членов Комиссии ФАС России:

<...>

<...>

при участии представителей:

ПАО «Аэрофлот»: <...> (доверенность от 01.12.2022 № 77АД2191379),

ООО «Артекс Технолоджи»: <...> (доверенность от 12.01.2024 № 02/2024-АТ), <...> (доверенность от 12.01.2024 № 03/2024-АТ),

представители ООО «ЭТП ГПБ» (далее – Оператор) на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Артекс Технолоджи» от 29.12.2023 № 642-АТ-23 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Аэрофлот» при проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту средств вычислительной техники (извещение № 32313017031), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Артекс Технолоджи»

(далее – Заявитель) от 29.12.2023 № 642-АТ-23 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Аэрофлот» (далее – Заказчик) при проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту средств вычислительной техники (извещение № 32313017031) (далее – Жалоба, Закупка).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

При этом в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в случае признания жалобы обоснованной, может принять решение о необходимости выдачи предписания.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Аэрофлот», утвержденным советом директоров ПАО «Аэрофлот» (протокол от 27.11.2023 № 10) (далее – Положение о закупке).

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Закупки (далее – Извещение), закупочной документацией Заказчика (далее – Документация), протоколами, составленными в ходе определения поставщика (исполнителя, подрядчика):

1. Извещение размещено на сайте Оператора – 28.11.2023;
2. начальная (максимальная) цена договора – 604 398 166, 08 руб.;
3. дата окончания срока подачи заявок на участие в Закупке – 05.12.2023;
4. на участие в Закупке поданы 3 заявки;
5. дата рассмотрения заявок – 14.12.2023;
6. по результатам рассмотрения заявок все поданные заявки допущены к участию в Закупке.
7. дата подведения итогов Закупки – 14.12.2023;
8. по результатам подведения итогов победителем признано ООО «Степинформ» (далее – Победитель) с предложением о коэффициенте снижения равном 0,01.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение

семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания 15.01.2024 Комиссией ФАС России на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции с целью изучения представленных материалов срок рассмотрения Жалобы продлен до 25.01.2024.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку:

1. Заказчиком неправомерно проведена процедура рассмотрения заявок участников Закупки за пределами сроков, предусмотренных Документацией.

2. Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявок участников закупки.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Закупки Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно,

подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках установлены цели регулирования Закона о закупках, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

1. Согласно доводу Жалобы Заказчиком ненадлежащим образом проведена процедура рассмотрения заявок участников Закупки за пределами сроков, предусмотренных Документацией.

Пунктом 8.7.1.11 Положения о закупке установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны следующие сведения сроки проведения каждой процедуры, каждого этапа закупки, которые применяются / могут применяться при проведении закупки.

В соответствии с пунктом 9.9.7 Положения о закупке при необходимости переноса срока рассмотрения заявок, указанного в извещении и (или) документации о закупке, и (при необходимости) переноса срока оценки и сопоставления заявок, срока подведения итогов (пропорционально переносу срока рассмотрения заявок), уведомление о переносе срока подлежит официальному размещению в порядке, предусмотренном в пунктах 2.1.3, 2.1.4 Положения о закупке, аналогичные положения содержатся в пункте 2.12.14 Документации.

Согласно подпункту 8 таблицы 3 пункта 2.1.4 Положения о закупке протоколы, составляемые в процессе проведения закупки, подлежат официальному опубликованию не позднее чем через 3 (три) календарных дня со дня подписания таких протоколов.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя пояснили, что Документацией установлен срок рассмотрения заявок участников Закупки – 10.12.2023, при этом Заказчиком опубликован протокол рассмотрения заявок – 29.12.2023, что свидетельствует о нарушении сроков рассмотрения заявок и публикации протокола.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что в соответствии с пунктом 9.9.7 Положения о закупке Заказчиком на сайте Оператора размещено уведомление от 25.12.2023 б/н о переносе сроков рассмотрения заявок участников Закупки на 27.12.2023.

Дополнительно Заказчик пояснил, что протокол рассмотрения заявок подписан 27.12.2023 и опубликован в сроки, предусмотренные Положением о закупке, а именно 29.12.2023.

Вместе с тем представители Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представили сведений и доказательств, подтверждающих, что Заказчиком нарушены сроки размещения протоколов, составленных в ходе определения поставщика (исполнителя, подрядчика).

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения сторон, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика в вышеуказанной части при проведении Закупки не противоречат требованиям Закона о закупках, Положению о закупке и Документации.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Жалобы Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки победителя закупки.

Пунктом 2.7.1 Документации установлено, что Предложение о цене договора (цене лота, единицы товара, работы, услуги) должно быть выражено

в валюте, в которой выражена начальная (максимальная) цена договора (цена лота, единицы товара, работы, услуги), в соответствии с требованиями пунктов 10, 11 раздела 4 «Информационная карта» Документации (далее – Информационная карта).

В соответствии с пунктом 2.7.2 Документации предложенная участником закупки цена договора (цена лота, единицы товара, работы, услуги) не должна превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота, единицы товара, работы, услуги), установленную в пункте 10

Информационной карты.

Согласно пункту 11 Информационной карты цены единиц (ы) продукции указаны с учетом налогов, сборов, расходов на транспортировку, других обязательных платежей, включая в себя затраты на поставку, складирование, а также все затраты, издержки и иные расходы участника, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением договора.

При этом в соответствии с пунктом 10 Информационной карты «цены единицы продукции» определяются в соответствии с технико-коммерческим предложением победителя закупки/участника закупки, с которым принято решение заключить договор по результатам закупки (по форме 6.3 раздела 6 Документации).

Цены единиц продукции в договоре, заключаемом по итогам закупки, рассчитываются Заказчиком путём произведения начальной (максимальной) стоимости цен(ы) единицы продукции, указанной в Извещении, на коэффициент снижения участника, с которым заключается договор по итогам проведённой закупки.

При формировании ценового предложения участниками закупки должно быть учтено следующее: цены единиц продукции снижаются пропорционально коэффициенту снижения, при этом коэффициент снижения, применяемый к единицам продукции выражается в виде десятичной дроби (например, «0,98» или «0,9») и не может превышать 1 (единицу)».

При этом пунктом 11 Информационной карты установлено, что ценовое предложение на сайте Оператора подается участником закупки в отношении максимальной цены договора (604 398 166,08 руб., с учетом НДС). Коэффициент снижения указывается в соответствии с разделом 6.3. «Форма технико-коммерческого предложения Документации (далее – Форма).

Согласно Форме коэффициент снижения заполняется участниками в формате 0,00, коэффициент указывается от 0,01 до 1,00.

Вместе с тем как следует из Формы, настоящее технико-коммерческое предложение подтверждает, что цена единицы в случае признания участника победителем будет определена с учетом применения (произведения) предлагаемого Заказчиком коэффициента снижения к цене единицы, установленной в Извещении и Документации».

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя пояснили, что Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена

оценка заявки победителя закупки, поскольку определенный Заказчиком порядок подачи коэффициента снижения является неправомерным и не позволяет участнику в предусмотренном Документацией порядке предложить в заявке цену единицы выполняемых работ.

Представитель Заказчика пояснил, что Документация содержит конкретные инструкции по заполнению технико-коммерческого предложения участника закупки, позволяющие надлежащим образом сформировать заявку и отразить предлагаемые условия исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки.

Дополнительно представитель Заказчика сообщил, что коэффициент снижения, указанный в Документации, способствует упрощению закупочной деятельности заказчика и формирования заявки участника закупки.

Изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России установила, что положения Документации содержат неоднозначный порядок направления ценового предложения участников закупки, поскольку согласно пункту 2.7.1 Документации участник закупки *предлагает цену единиц продукции*, при этом

в соответствии с пунктом 10 Информационной карты цена единиц продукции *рассчитывается Заказчиком*, в связи с чем подтверждается довод Жалобы

о ненадлежащей оценке заявок участников закупки, так как заявки участников

не содержат информацию, предусмотренную пунктом 2.7.1 Документации.

При этом Комиссией ФАС России также установлено, что из трех поданных на участие в Закупке заявок надлежащим образом коэффициент снижения предлагаемой цены договора указан исключительно одним участником закупки, что, по мнению ФАС России, свидетельствует о неоднозначности толкования порядка заполнения указанной информации в составе заявки

и привело к необоснованному сокращению количества участников закупки.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом определившего в Документации порядок подачи ценового предложения, и как следствие, ненадлежащим образом оценившего заявки участников Закупки нарушают положения части 1 статьи 2 Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения,



ответственность за совершение которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае признания жалобы обоснованной, комиссия антимонопольного принимает решение о необходимости выдачи предписания, обязательного к исполнению.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Артекс Технолоджи» (ИНН: 7705861636; ОГРН: 5087746333560) от 29.12.2023 № 642-АТ-23 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Аэрофлот» (ИНН: 7712040126; ОГРН: 1027700092661) при проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту средств вычислительной техники (извещение № 32313017031)) обоснованной в части установления ненадлежащего порядка подачи предложения о цене единицы выполняемых работ, и как следствие, ненадлежащей оценки заявок участников закупки.
2. Признать ПАО «Аэрофлот» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. ПАО «Аэрофлот», ООО «ЭТП ГПБ» выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 25.01.2024 № 223ФЗ-26/24 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<...>

Ведущий заседания Комиссии ФАС России:

<...>

Члены Комиссии ФАС России:

<...>