

1. ООО «ЖелДорТекстиль»

141402, г. Химки, ул. Ленинградская,  
д. 29, оф. 800

2. ФГП ВО ЖДТ России

105120, Москва, Костомаровский пер.,  
д. 2

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-2145/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**25.12.2015 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ЖелДорТекстиль» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГП ВО ЖДТ России (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на поставку вещевого имущества для нужд федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской

Федерации» (реестровый № 31502946794, лот № 4) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя от участия в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Единая информационная система) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГП ВО ЖДТ России (далее - Положение о закупках).

11.11.2015 в Единой информационной системе сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 11.11.2015 дата окончания подачи заявок - 02.12.2015, дата окончания рассмотрения заявок - 02.12.2015, дата подведения итогов Конкурса - 09.12.2015.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 07.12.2015 № б/н следует, что заявка Заявителя была отклонена от участия в Конкурсе по лоту № 4 в соответствии с подпунктом 8 пункта 16 раздела 1 Конкурсной документации, в связи с несоответствием представленных ими образцов товаров требованиям Заказчика, указанным в разделе 2 «Техническое описание» Конкурсной документации:

1.
  1. Куртка мужская утепленная, от костюма утепленного камуфлированной расцветки;

На контрольной ленте изделия, вшитой в соответствии с ТО 8521-56857681-052-2014 подпункта 2.2. пункта 2 «Маркировка», обозначено наименование производителя с которым у участника нет дилерского договора. В сертификате соответствия на изделие, представленном участником, производителем данного изделия указана организация ООО «Ивпромпошивсервис»

1.
  2. Куртка женская утепленная;

Представленный образец не соответствует требованиям заказчика по следующему показателю:

подкладка полочек перевернута на изнаночную сторону.

1.
  3. Пилотка смесовая камуфлированной расцветки.

Представленный образец не соответствует требованиям заказчика по следующим показателям:

нет налобника пилотки из «нитроискож-Т», что не соответствует требованиям ТО 8560-56857681-011-2012 пункта 1 Технические требования подпункта 1.4. Требования к материалам таблица 2 строка 7;

нет маркировки по размеру, что не соответствует требованиям ТО 8560-56857681-011-2015 подпункт 2.1.1.2. пункта 2 Маркировка.

Согласно доводам жалобы Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1.
  1. в необоснованном отклонил его заявку от участия в Конкурсе в силу того, что:

- товар «куртка мужская утепленная от костюма утепленного камуфлированной расцветки» был представлен без наименования производителя;
- по товару «куртка женская утепленная», в соответствии с пунктом 15 ГОСТ 12.4.031-84, допускается разнооттеночность;
- в товаре «пилотка смесовая камуфлированной расцветки» присутствовал налобник и маркировка по размеру товара. При этом в составе Технических требований Конкурсной документации отсутствует описание того, где находится и как обрабатывается налобник;

1.

2. в неразмещении Заказчиком в составе протокола результатов проведенных испытаний, в силу чего участники Конкурса не могут проверить достоверность сведений, изложенных в протоколе.

В ходе заседания Комиссии, Заказчик с доводами жалобы Заявителя не согласился и представил письменные возражения, согласно которым в представленном Заявителем образце в боковой шов «куртки мужской утепленной» от «костюма утепленного камуфлированной расцветки» вшит вшивной ярлык по входу за изделием. На указанном вшивном ярлыке имеется фирменный знак предприятия-изготовителя, которым является ООО «Исток-Пром». Однако в соответствии с прикрепленным к куртке ярлыком навесным, на котором имеется дата выпуска «ноябрь 2015 г.» изготовителем является ООО ПКП «Ивпромпошивсервис» и представлена копия сертификата, в соответствии с которым данную куртку изготавливает ООО ПКП «Ивпромпошивсервис». На ярлыке согласования эталона образца, представленного Заявителем в заявке на участие в Конкурсе, в качестве изготовителя также указано ООО ПКП «Ивпромпошивсервис». Однако, ООО «Исток-Пром» не имеет договорных отношений с ООО ПКП «Ивпромпошивсервис».

Вместе с тем, «куртка женская утепленная» не относится к средствам индивидуальной защиты, в следствии чего производителем куртки допущена не разнооттеночность при ее изготовлении, а подкладка сделана из материала, который применяется при изготовлении верха изделия и части ее перевернута на изнаночную сторону.

Кроме того, по товару «Пилотка форменная» в пункте 1 Технических требований Конкурсной документации установлены характеристики вышеуказанного товара, а именно: «Пилотка на подкладке с налобником...». При этом на товаре «Пилотка форменная» также отсутствует маркировка размера.

Вместе с тем, в протоколе не указано, что заявка какого-либо участника Конкурса отклонена на основании результатов испытаний в связи с тем, что в рамках проверки в лаборатории осуществляется только проверка соответствия ткани товаров, если участником Конкурса будет предложена ткань не указанная в техническом описании и ее происхождение вызовет сомнение. Испытания по представленным Заявителем товарам Заказчиком не проводились. Соответствие образцов проверялось путем осмотра, проверки соответствия техническому описанию и размеров их элементов.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1.

1. В соответствии с пунктом 3 Конкурсной документации участник закупки описывает функциональные, количественные и качественные характеристики, описывает поставляемый товар, который является предметом Конкурса.

Участник закупки должен представить образец товара, на поставку которого осуществляется закупка.

Товар, предлагаемый участником закупки в заявке на участие в Конкурсе, должен соответствовать требованиям к качеству, установленным государственными (ГОСТ) или отраслевыми стандартами (ОСТ), техническими условиями (ТУ), иными документами, устанавливающими требования к качеству (комплектности) данного товара, а также специальным требованиям Заказчика, указанным в техническом описании (ТО) (раздел 2 Конкурсной документации).

Для определения соответствия образца предлагаемого к поставке товара требованиям Заказчика, указанным в разделе 2 «Техническое описание» Конкурсной документации, участнику закупки необходимо представить образцы товара с приложением копий сертификатов соответствия или деклараций о соответствии на каждый образец товара с прикрепленной к нему конфекционной картой по форме, указанной в разделе 4 «Формы документов» Конкурсной документации.

Образцы товара должны соответствовать требованиям Заказчика, указанным в разделе 2 «Техническое описание» Конкурсной документации.

Образцы вещевого имущества представляются в обязательном порядке.

Образцы товара, представленные участниками закупки, рассматриваются Заказчиком на предмет соответствия государственным стандартам, техническим описаниям и другим, установленным Конкурсной документацией, требованиям.

Ткань, используемая для изготовления, предлагаемого к поставке товара, должна быть произведена на территории стран Таможенного союза. К заявке должны быть приложены документы, свидетельствующие о стране производителе, используемой ткани, с указанием производителя, его реквизитов ( в том числе номера контактного телефона) и договор о намерениях производителя поставить ткань для исполнения договора, заключаемого по результатам Конкурса.

В случае отсутствия сведений о месте производства ткани, из которой изготовлены образцы ткани, заявка такого участника отклоняется.

Соответствие ткани, используемой для изготовления образца предлагаемого к поставке товара на соответствие ткани, указанной в разделе 2 «Техническое описание» Конкурсной документации, будет проверяться Заказчиком по представленному участником закупки образцу товара в аккредитованной лаборатории, без компенсации участнику закупки затрат на изготовление образца товара.

Разделом 2 «Техническое описание» Конкурсной документации по лоту № 4 установлено описание технических характеристик, в том числе по товару «Костюм утепленный камуфлированной расцветки». Данный товар

изготавливается в соответствии с ТО 8510-56857681-052-2014 к ГОСТ 25295-2003.

Согласно пункту 2 Технического описания Конкурсной документации по товару «Костюм утепленный камуфлированной расцветки» маркировка изделий производится по ГОСТ 10581-91.

Для маркировки готовых изделий примеряются:

- товарный ярлык;
- контрольная лента;
- лента с символами по уходу;
- лента с составом сырья.

На товарном ярлыке должны быть указаны следующие реквизиты:

- товарный знак предприятия-изготовителя;
- наименование страны-изготовителя;
- наименование предприятия-изготовителя и его юридический адрес;
- наименование изделия;
- обозначение нормативно-технической документации на изделие;
- размер;
- сырьевой состав ткани верха;
- обозначение защитных свойств;
- дата изготовления;
- номер контролера отк.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя, а также образцы товаров, предоставленные Заказчику и установила, что на «куртке мужской утепленной» от «костюма утепленного камуфлированной расцветки» вшит ярлык по уходу за изделием. На указанном ярлыке имеется фирменный знак предприятия-изготовителя товара, которым является ООО «Исток-Пром». Дата выпуска изделия - «ноябрь 2015 г.».

Вместе с тем, в соответствии с прикрепленным к «куртке мужской утепленной» ярлыком навесным изготовителем является ООО «ПКП «Ивпромпошивсервис».

При этом в составе заявки Заявителя присутствует копия сертификата, согласно которому вышеуказанная куртка изготавливается ООО ПКП «Ивпромпошивсервис».

В ходе заседания Заказчиком было представлено письмо от 02.12.2015 № 2/2/12 согласно которому ООО «Исток-Пром» сообщает, что ООО «Исток-Пром» не имеет договорных отношений с компанией ООО «Ивпромпошивсервис». ООО «Ивпромпошивсервис» не является дилером

ООО «Исток-Пром», соответственно никаких договоров о дилерстве между ООО «Исток-Пром» и ООО «Ивпромпошивсервис» не имеется. ООО «Исток-Пром» в 2015 году не выполнял заказы по изготовлению и поставке продукции в адрес ООО «Ивпромпошивсервис» и ООО «ЖелДорТекстиль».

Учитывая тот факт, что в тексте жалобы Заявителя отсутствуют сведения, опровергающие вышеизложенное и Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного, следует, что Заявителем был представлен образец поставляемого товара, а именно «куртка мужская утепленная» от «костюма утепленного камуфлированной расцветки», производителем которого является ООО «Исток-Пром», однако представленный Заявителем сертификат по данному товару указывает на то, что производителем является ООО ПКП «Ивпромпошивсервис».

Таким образом, представленный Заявителем товар не соответствует требованиям Конкурсной документации.

Вместе с тем, из жалобы Заявителя следует, что в соответствии с пунктом 15 ГОСТ 12.4.031-84 «Средства индивидуальной защиты. Определение сортности» в изделиях 1-го сорта допускается разнооттеночность, в том числе закрытых деталей. Подкладка деталей изделия относится к закрытым частям и деталям в соответствии с пунктом 5 ГОСТ 12.4.031-84 «Средства индивидуальной защиты. Определение сортности», следовательно при определении сорта изделия этот порок не учитывается.

Разделом 2 «Техническое описание» Конкурсной документации по лоту № 4 установлено описание технических характеристик, в том числе по товару «Куртка женская утепленная». Данный товар изготавливается в соответствии с ТО 8517-56857681-067-2014 к ГОСТ 25295-2003.

При этом Комиссия установила, что «Куртка женская утепленная» не относится к средствам индивидуальной защиты и изготавливается в соответствии с ГОСТ 25295-2003 «Одежда верхняя пальтово-костюмного ассортимента. Общие технические условия» и определение сортности производится по ГОСТ 12566 «Изделия швейные бытового назначения. Определение сортности». Сортность курток по ГОСТ 12.4.031-84 «Средства индивидуальной защиты. Определение сортности» не определяется.

При этом Заказчик сообщил, что материал использованный в качестве подкладочного при изготовлении куртки таковым не является, а используется как ткань верха.

Таким образом производителем куртки допущена не разнооттеночность при ее изготовлении, а подкладка сделана из материала, который применяется при изготовлении верха изделия и часть ее перевернута на изнаночную сторону.

Учитывая тот факт, что в тексте жалобы Заявителя отсутствуют сведения, опровергающие вышеизложенное и Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного, следует, что товар, представленный Заявителем, не соответствует требованиям Конкурсной документации.

Вместе с тем, из текста жалобы Заявителя следует, что в представленном товаре «Пилотка смесовая камуфлированной расцветки» присутствовал налобник из нитроискожи-Т и маркировка по размеру. В ТО 8560-56857681-011-2012 нет точного понятия «налобник», где он находится и как его обрабатывать. Производителем товара понятие «налобник» было

определено как усилительная деталь в области лба под металлические знаки отличия.

Разделом 2 «Техническое описание» Конкурсной документации по лоту № 4 установлено описание технических характеристик, в том числе по товару «Пилотка форменная». Данный товар изготавливается в соответствии с ТУ 8560-56857681-011-2012 к ГОСТ Р 53916.

В соответствии с пунктом 1.3.2. Раздела 2 «Техническое описание» Конкурсной документации по лоту № 4 по товару «Пилотка форменная» пилотка состоит из удаленного донышка, двух стенок и двух бортиков. Пилотка на подкладке с **налобником**, край борта и швов соединения донышка со стенками отстрочены.

Согласно пунктам 2.1.1., 2.1.1.1., 2.1.1.4. Раздела 2 «Техническое описание» Конкурсной документации по лоту № 4 по товару «Пилотка форменная» для маркировки готовых пилоток применяются товарный ярлык и клеймо. Клеймо должно содержать следующие реквизиты:

- наименование и адрес изготовителя;
- размер;
- дату изготовления.

Реквизиты «размер», «дата изготовления» допускается проставлять штампом рядом с клеймом.

Клеймо наносится не смываемой краской на середине стенки пилотки с левой стороны подкладки. Оттиск клейма должен быть четким, контрастным цвету основного материала и устойчивым к стирке и химической чистке.

В ходе заседания, исходя из пояснений и представленных образцов товара Заявителя, Комиссия установила, что в представленном Заявителем товаре «Пилотка форменная» отсутствует налобник, а также на товаре Заявителя присутствовал товарный ярлык, но отсутствовало клеймо с указанием, в том числе размера товара.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного.

Учитывая изложенное, представленный Заявителем товар не соответствует требованиям Конкурсной документации.

Согласно подпункту 8 пункта 16 Конкурсной документации участнику закупки может быть отказано в допуске к участию в Конкурсе, в том числе в случае несоответствия любого из образцов товара требованиям Заказчика (за исключением оттенка цвета), указанным в Разделе 2 «Техническое описание» Конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной в части относительно необоснованного отклонения заявки Заявителя от участия в Конкурсе.

1.

2. Из текста жалобы Заявителя следует, что результаты проведения

испытаний независимыми экспертами в испытательном центре (лаборатории) должны быть приложены к протоколу так как на основании таких испытаний Заказчик допускает или отказывает в допуске участникам Конкурса и участники не могут проверить достоверность сведений, изложенных в протоколе.

Как следует из указанного ранее пункта 3 Конкурсной документации, Заказчик будет проверять в лаборатории **ТОЛЬКО СООТВЕТСТВИЕ ТКАНИ**, если участником Конкурса будет предложена ткань не указанная в «Техническом описании» и ее происхождение вызовет сомнение.

В ходе заседания Заказчик пояснил, что у Заказчика происхождение тканей, из которых были изготовлены образцы товаров Заявителя не вызвали сомнения, в связи с чем лабораторные испытания не проводились. Соответствие образцов проверялось путем осмотра, проверки соответствия техническому описанию и замеров их элементов.

Вместе с тем, Комиссия установила, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 07.12.2015 № б/н отсутствует информация о том, что образцы товаров отклонены на основании результатов испытаний.

Таким образом, представленные Заявителем образцы товаров были признаны не соответствующими требованиям Конкурсной документации, так как они были изготовлены с нарушением требований Раздела 2 «Техническое описание» Конкурсной документации, или представлены образцы, которые были изготовлены производителем не указанным в заявке.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика про проведении Конкурса необоснованной в части довода относительно неразмещении Заказчиком в составе протокола результатов проведенных испытаний.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.12.2015 № ИШ/52321.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.