

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/14.33-556/2023 об административном правонарушении

19.12.2023г.

г. Горно-
Алтайск

ул. Ленина 226,
стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 06.12.2023г. и материалы дела №004/04/14.33-556/2023 об административном правонарушении, возбужденного в отношении (на дату совершения правонарушения) <...> по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в УФАС по РА (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2, 2 этаж) в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении <.....>

19.12.2023г. поступило от <.....> ходатайство (вх. 5579/23) о рассмотрении дела № 004/04/14.33-556/2023 об административном правонарушении в его отсутствие. Следовательно, на момент рассмотрения административного дела <.....> надлежащим образом уведомлен о дате и времени его составления.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 данного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

По итогам рассмотрения дела №004/01/14.6-316/2023 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства признала <.....> нарушившим пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (решение от 24.11.2023 № 004/01/14.6-316/2023).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод» (вх. 2805/23 от 04.07.2023г.) о незаконном использовании товарного знака «Золотой Архар» магазином разливных напитков <.....>, расположенного по адресу: Чемальский район, п. Усть-Сема, ул. Тракторная, 22/1 с коммерческим наименованием («Золотой Архар»), сходным до степени смешения с коммерческим обозначением заявителя.

В рамках рассмотрения заявления 11.07.2023г. управлением составлен акт осмотра магазина разливных напитков по адресу: Чемальский район, п. Усть-Сема, ул. Тракторная, 22 Г. В результате осмотра от 11.07.2023г. установлено, что по адресу: Чемальский район, п. Усть-Сема, ул. Тракторная, 22 Г, на фасаде здания размещено наименование магазина: «ЗОЛОТОЙ АРХАР» местная пивоварня, большими заглавными буквами в золотом цвете написано «ЗОЛОТОЙ АРХАР» и прописными в том же цвете «местная пивоварня», с эмблемой в виде стоящих горных баранов (архаров) друг против друга на трех пивных бочках на фоне гор. В магазине <.....> осуществляется розничная торговля алкогольными и безалкогольными разливными и бутылированными напитками, снеками и закусками к напиткам.

В целях установления сходства до степени смешения изображения, размещаемого <.....> коммерческого обозначения («Золотой Архар»), с товарным знаком «Золотой Архар», УФАС по РА направило запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности.

Из ответа Федерального государственного бюджетного учреждения Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) Федеральной службы по интеллектуальной собственности исх. № 41-142800-12 от 21.07.2023г. (вх. № 3112-ЭП/23 от 24.07.2023г.) следует, что коммерческое обозначение, используемое <.....> (далее – изображение №1) при продаже разливных напитков, а именно пива, которые являются однородными, с зарегистрированным товарным знаком ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод». На изображении №1 идентифицируется обозначение «Золотой Архар», являющееся сходным с товарным знаком по свидетельству № 794108 «Золотой Архар», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу семантического и фонетического тождества словесных элементов «Золотой Архар», а также в силу сходства изобразительных элементов, при этом товары и услуги, в отношении которых используется указанное обозначение, и услуги, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 794108, являются однородными, в связи с чем сделан вывод о смешении указанных обозначений.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Проанализированные Комиссией УФАС по РА материалы, отражающие внешнее оформление и ассортимент магазина, заявление ООО «ГПЗ» и претензия ООО «Манжерокский завод разливных напитков» свидетельствуют о том, что <.....> осуществляет деятельность розничной реализации пива, используя обозначение («Золотой Архар»), сходное до степени смешения с товарным знаком «Золотой Архар», используемого ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод» при производстве и продаже пива.

ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод» и <.....> осуществляют деятельность на одном товарном рынке в границах Республики Алтай и, следовательно, являются конкурентами.

Действия <.....> противоречат требованиям действующего законодательства.

Комиссия УФАС по РА пришла к выводу, что <.....> допущено нарушение требования пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании при оформлении внешнего облика магазина по адресу: Чемальский район, п. Усть-Муны, ул. Тракторная 22 Г обозначения («Золотой Архар»), сходного до степени смешения с коммерческим обозначением, используемым ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод» при реализации пива.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

06.12.2023г. главным специалистом- экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <.....> в отношении (на дату совершения правонарушения) индивидуального предпринимателя <.....>. по данному факту составлен протокол об административном правонарушении.

При рассмотрении дела защитник <.....> факт совершения правонарушения не признал, однако, сообщил об устранении нарушения в добровольном порядке.

Вместе с тем, данные пояснения не исключают наличие события и состава вменяемого (на дату совершения правонарушения) <.....> административного правонарушения.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если данным Кодексом не установлено иное.

Следовательно, (на дату совершения правонарушения) <.....> несет административную ответственность как должностное лицо.

Факт совершения административного правонарушения (на дату совершения правонарушения) <.....> подтверждается протоколом №004/04/14.33-556/2023 от 06.12.2023г. и материалами административного дела.

Срок давности привлечения (на дату совершения правонарушения) <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, установлено, что выданное по результатам рассмотрения дела № 004/01/14.6-316/2023 Комиссией УФАС по РА <.....> предписание № АГ/3725/23 от 24.11.2023г. об устранении нарушения антимонопольного законодательства, индивидуальным предпринимателем надлежащим образом исполнено в установленный срок (вх. № 5578/23 от 19.12.2023).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ не выявлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в использовании (на дату совершения правонарушения) <.....> обозначения («Золотой Архар») по адресу: Республика Алтай, Чемальский район, п. Усть-Сема, ул. Тракторная 22 Г, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением, правообладателем которого является ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод», что нарушает его права как обладателя данного товарного знака, в связи с чем рассматриваемое правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно части 3 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 данного Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - **14.33**, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного кодекса.

Таким образом, положения статьи 4.1.1 КоАП РФ не могут быть применены к

<.....>

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 3.4, 4.1.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо, заместителя директора филиала – директора ПО «Горно-Признать (на дату совершения правонарушения) индивидуального предпринимателя <.....> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании обозначения («Золотой Архар»), сходного до степени смешения с коммерческим обозначением, используемым ООО «Горно-Алтайский пивоваренный завод» при розничной реализации пива) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **20 000,00 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федерального закона от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», приказа ФАС России от 25.09.2020 № 903/20 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: НБ Республика Алтай Банка России//УФК по Республике Алтай г. Горно-Алтайск, БИК 018405033, ЕКС 40102810045370000071, КС 03100643000000017700, л/с 04771212170, код платежа 161 116 01141 01 0033 140, Вид платежа: «Штрафы за недобросовестную конкуренцию».

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо

обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления