

Резолютивная часть решения оглашена

23.05.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ...,

рассмотрев жалобу П.В.А. (далее - Заявитель) на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 32,33 (Извещение № 300414/5487677/01) (далее – Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба П. В.А. на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее – Закон об ипотеке) по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 32,33 (Извещение № 300414/5487677/01) (далее – Торги).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в публичных торгах, в связи с отказом принимать заявку на участие в аукционе, а также аукцион переведен в статус подведение итогов ранее указанного времени в извещении.

Заявитель считает, что Организатор торгов ограничил сроки подачи заявок на участие в торгах в нарушение действующего законодательства.

Кроме того, Заявитель указывает, что в нарушение действующего законодательства на сайте ... отсутствует форма заявки на участие в аукционе, а также в извещении отсутствует информация о порядке возврата задатков.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить торги № 030613/2907411/06, привлечь ООО «АВТО-ИМИДЖ» к ответственности за нарушение требований законодательства.

ООО «АВТО-ИМИДЖ» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 5648/7 от 19.05.2014 г) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 2641-з от 23.05.2014 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 30.04.2014 г. в газете «Волжская коммуна» № 111 (28963) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «АВТО-ИМИДЖ», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «АВТО-ИМИДЖ».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Согласно статье 57 Закона об ипотеке Организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Вместе с тем, Законом об ипотеке не установлен срок для подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, довод Заявителя об ограничении срока подачи заявок является необоснованным.

2. Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 32,33 проводился начиная с 30 апреля

2014 г. по понедельникам, средам и пятницам с 08.00 до 12.00 по местному времени по адресу: Самарская область, Сергиевский р-он, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис 14. Телефон для предварительной записи 267-21-75, 8-964-971-01-79. Срок окончания приема заявок – 15 мая 2014 г. в 12.00 по местному времени.

Организатор торгов по доводам жалобы пояснил, что Заявитель жалобы П. В.А. предварительно записывалась на подачу заявки на 14.05.2014 года в 11 ч. 30 мин., однако приехала по адресу: Самарская область, Сергиевский р-он, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис 14 только 14.05.2014 г. в 12 ч. 15 мин., а именно после окончания времени приема заявок.

В ходе заседания комиссии Самарского УФАС России Заявитель пояснила, что прибыла по вышеуказанному адресу для подачи заявок на участие в аукционе в 11 ч. 12 мин. И пыталась подать заявку, однако специалист ООО «АВТО-ИМИДЖ» покинула кабинет. Вернувшись по указанному адресу в 12 ч. 15 мин., специалист ООО «АВТО-ИМИДЖ» отказала в приеме заявки. Заявитель представил в качестве доказательства вышеуказанного довода, оформленные заявки на участие в аукционе с оплаченным задатком. Комиссия Самарского УФАС России, исследовав и оценив представленное доказательство, не может считать представленные заявителем заявки достаточным доказательством того, что Заявитель прибыла в срок для подачи заявок, установленный в Извещении, а также доказательством неправомерных действий представителя Организатора торгов. Иные доказательства, которые подтверждали бы доводы Заявителя на обозрение Комиссии Заявителем представлены не были.

3. Согласно пункту 6 статьи 59 Закона об ипотеке опубликованное извещение о проведении торгов должно содержать следующие сведения:

- 1) название, место нахождения, описание и характеристика недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки;
- 2) размер, срок и порядок внесения задатка лицами, участвующими в торгах. Размер задатка не может превышать пять процентов от начальной продажной цены заложенного имущества;
- 3) порядок и сроки уплаты покупной цены по итогам проведения торгов;
- 4) время и место проведения торгов;
- 5) наименование, место нахождения, контактный номер организатора торгов и его платежные реквизиты.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что все вышеуказанные сведения Извещение о проведении аукциона содержит в полном объеме.

Вместе с тем, положения Закона об ипотеке содержат исчерпывающий перечень сведений, которые должно содержать опубликованное извещение о проведении торгов. Требование об опубликовании сведений о форме заявки на участие в торгах не установлено.

Таким образом, довод Заявителя о том, что в нарушение действующего законодательства на сайте ... отсутствует форма заявки на участие в аукционе является необоснованным.

Кроме того, иные доводы Заявителя не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Самарского УФАС России.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу П. В. А. необоснованной.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.