

РЕШЕНИЕ

29 марта 2010 г. г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: А.П. Пивоварова – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

И.Т. Фаттахова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

А.Н. Синельникова – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Е.Ю. Скобина – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

рассмотрев дело № 95-2009 по заявлению Некоммерческого образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» (далее — НОУ «ЧЮК») о распространении Автономной некоммерческой образовательной организацией «Варненский колледж» (далее — АНОО «Варненский колледж») рекламы образовательных услуг при отсутствии лицензии,

в присутствии представителя НОУ «ЧЮК» <...>;

в отсутствие <...>, представителя АНО «Редакция газеты советское село», представителя Администрации Варненского муниципального района, извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Негосударственное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области с заявлением о распространении в июне 2009 года посредством листовок, а также в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года рекламы образовательных услуг Автономной некоммерческой образовательной организацией «Варненский колледж» (далее — АНОО «Варненский колледж») с нарушением рекламного законодательства.

Из заявления следует, что в рекламе, размещенной в газете, колледж позиционировал себя как учреждение, созданное на базе Южно-Уральского государственного университета и по инициативе главы Варненского муниципального района, что, по мнению заявителя, не соответствует действительности.

В листовке распространялись сведения о специальностях (направлениях подготовки), что по мнению заявителя, нарушает рекламное законодательство, поскольку у АНОО «Варненский колледж» отсутствует лицензия на осуществление образовательных услуг.

В качестве доказательств факта распространения рекламы заявителем представлена листовка «Автономная некоммерческая организация СПО «Варненский колледж» объявляет набор по следующим специальностям...», газета «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года, материальный носитель с видеозаписью сюжета ГТРК «Южный Урал» об АНОО «Варненский колледж».

По фактам, изложенным в заявлении, Челябинским УФАС России 6 октября 2009 года было возбуждено дело о нарушении рекламного законодательства в отношении АНОО «Варненский колледж».

АНОО «Варненский колледж» по запросу Челябинского УФАС России представил письменные объяснения, в которых сообщил, что не распространял рекламу АНОО «Варненский колледж».

Для выяснения обстоятельств распространения рекламы посредством листовок на заседании Комиссии, состоявшемся 19 ноября 2009 года, со стороны заявителя были заслушаны лица (<...>), располагающие сведениями относительно фактов распространения рекламы АНОО «Варненский колледж».

Из сообщений данных лиц следует, что на стендах, размещенных рядом со зданием Администрации Варненского муниципального района размещались листовки со сведениями о наборе студентов в колледж по специальностям, перечисленным в листовках. По мнению данных лиц, листовки расклеила гр. <...>, являющаяся работником АНОО «Варненский колледж».

На заседании Комиссии, состоявшемся 25 декабря 2009 года также были заслушаны лица, располагающие сведениями о распространении рекламы АНОО «Варненский колледж» - сотрудники ГТРК «Южный Урал» (<...>). Данные лица сообщили, что о деятельности АНОО «Варненский колледж» телеканалом был снят новостной сюжет.

В присутствии данных лиц, а также представителя НОУ «ЧЮК» Комиссией с использованием компьютерной техники была воспроизведена видеозапись сюжета.

Из сюжета видно, что сотрудники ГТРК «Южный Урал» держит в руках листовку, одновременно ведущий зачитывает ее содержание: «Автономная некоммерческая организация СПО «Варненский колледж» открывает набор».

Изображенная в сюжете листовка визуально и по содержанию совпадает с листовкой, представленной НОУ «ЧЮК».

В целях установления лица, распространившего листовку, к участию в рассмотрении дела была привлечена <...>.

<...> на заседание Комиссии не явилась, представив письменные объяснения, из которых следует, что отношения к открытию АНОО «Варненский колледж» она не имеет, в колледже никогда не работала. В подтверждение данного факта <...> представлена копия трудовой книжки.

Для установления обстоятельств размещения рекламной статьи «Открывается Варненский колледж» в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года Комиссия запросила объяснения редакции данной газеты.

Из письменных объяснений АНО «Редакция газеты «Советское село» следует, что статья «Открывается Варненский колледж» опубликована как расширенная информация из Администрации Варненского муниципального района и рекламой не является.

Администрация Варненского муниципального района в свою очередь в письменных объяснениях пояснила, что не имеет отношения к открытию Варненского колледжа.

Поскольку представленные АНО «Редакция газеты «Советское село» и Администрацией Варненского муниципального района объяснения содержат противоречивые сведения, а также для установления фактического местонахождения лица, подписавшего данную статью, <...>, Комиссия 25 декабря 2009 года приостановила производство по делу.

19 марта 2010 года производство по делу возобновлено в связи с устранением обстоятельств, вызвавших приостановление, и установлением местонахождения <...> и получением ее письменных объяснений, в которых она сообщила, что размещенная в газете статья носила информационный характер и оплата за ее размещение не осуществлялась.

В целях всестороннего рассмотрения дела к участию были привлечены АНО «Редакция газеты «Советское село», Администрация Варненского муниципального района.

На заседание Комиссии 29 марта 2010 года представитель АНО «Редакция газеты «Советское село» не явился, представив письменные объяснения, в которых сообщил, что АНО «Варненский колледж» рекламу в газете не размещало, статья была опубликована за подписью <...>, при этом договор на размещение рекламы не заключался.

Администрация Варненского района на заседание Комиссии также не явилась, представила письменные объяснения о том, что рекламу в газете не размещала, отношение к созданию АНО «Варненский колледж» не имеет.

Представитель НОУ «ЧЮК» на заседании Комиссии поддержал доводы, изложенные в заявлении, считает, что АНО «Варненский колледж» и АНО «Редакция газеты «Советское село» нарушили законодательство о рекламе.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя НОУ «ЧЮК», Комиссия приняла пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, на стенде у здания Администрации Варненского муниципального района в июне 2009 года распространялась листовка со сведениями об оказываемых АНО «Варненский колледж» образовательных услугах.

В листовке содержатся следующие сведения: «Автономная Некоммерческая Организация СПО «Варненский колледж» объявляет набор по следующим специальностям: 1. Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электро-механического оборудования. Квалификация «техник»; 2. Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Квалификация «техник»; 3. Монтаж и эксплуатация зданий и сооружений. Квалификация «техник»; 4. Земельно-имущественные отношения. Квалификация «коммерсант»; 5. Коммерция. Квалификация «коммерсант»; 6. Парикмахерское искусство. Квалификация «технолог»; 7. Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем. Квалификация «техник»; 8. Техническое обслуживание средств вычислительной техники и компьютерных сетей. Квалификация «техник»; 9. Моделирование и конструирование швейных изделий. Квалификация «конструктор-модельер».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой.

Информация об образовательных услугах АНО «Варненский колледж», распространенная посредством листовок, является рекламой, поскольку размещена в доступном для прочтения месте, следовательно, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к образовательным услугам, оказываемым АНО «Варненский колледж», о чем свидетельствуют присутствующие сведения о специальностях (направлениях подготовки), а также сведения об адресе колледжа (с. Варна, ул. Пролетарская, 155) и контактном телефоне (8-908-057-48-15). Данная информация способствует продвижению услуг АНО «Варненский колледж» на рынке

образовательных услуг.

Из сообщений <...>, <...> следует, что листовку распространяла <...>, которая, по их мнению, являлась работником АНОО «Варненский колледж».

Вместе с тем, из объяснений АНОО «Варненский колледж» и <...> следует, что последняя не осуществляла трудовую деятельность в АНОО «Варненский колледж», что также подтверждается представленной в материалы дела копией трудовой книжки <...>.

Таким образом, факт распространения рекламной листовки именно АНОО «Варненский колледж» материалами дела не подтвержден.

Комиссией также установлено, что в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года была размещена статья «Открывается Варненский колледж».

Статья содержит следующие сведения: «По инициативе Варненского муниципального района и ректора Южно-Уральского государственного университета на варненской земле создано и зарегистрировано новое учебное заведение «Автономная некоммерческая организация среднего профессионального образования «Варненский колледж»... Создание автономной некоммерческой организации СПО «Варненский колледж» явилось делом непростым, но перспективным... Подготовка будет осуществляться по техническим специальностям, востребованным на данных территориях: 1. Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электро-механического оборудования. Квалификация «техник»; 2. Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Квалификация «техник»; 3. Монтаж и эксплуатация зданий и сооружений. Квалификация «техник»; 4. Земельно-имущественные отношения. Квалификация «коммерсант»; 5. Коммерция. Квалификация «коммерсант»; 6. Парикмахерское искусство. Квалификация «технолог»; 7. Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем. Квалификация «техник»; 8. Техническое обслуживание средств вычислительной техники и компьютерных сетей. Квалификация «техник»; 9. Моделирование и конструирование швейных изделий. Квалификация «конструктор-модельер...».

Под статьей присутствует подпись « <...>».

Информация, размещенная в газете в виде статьи «Открывается Варненский колледж» является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к образовательным услугам АНОО «Варненский колледж», формирует и поддерживает интерес к ним и способствует продвижению таких услуг на рынке.

Сведения: «По инициативе Варненского муниципального района и ректора Южно-Уральского государственного университета на варненской земле создано и зарегистрировано новое учебное заведение «Автономная некоммерческая организация среднего профессионального образования «Варненский колледж», - создают впечатление, что АНОО «Варненский колледж» образовано при поддержке Южно-Уральского государственного университета и Администрации Варненского муниципального района, что не соответствует действительности, поскольку не подтверждены документально.

В силу пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама, которая содержит не соответствующие сведения о любых характеристиках товара (услуги), является недостоверной.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверная реклама не допускается.

Присутствие в рекламной статье «Открывается «Варненский колледж», размещенной в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года, перечня специальностей (направлений подготовки) создает впечатление, что АНОО «Варненский колледж» осуществляет образовательную деятельность.

В соответствии с частью 6 статьи 33 Закона Российской Федерации «Об образовании» право на ведение образовательной деятельности возникает у образовательного учреждения с момента выдачи ему лицензии (разрешения).

Однако АНОО «Варненский колледж» не осуществляет образовательную деятельность и не обладает лицензией на осуществление данного вида деятельности.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Рекламная статья «Открывается «Варненский колледж», размещенная в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года, противоречит пункту 2 части 3 статьи 5, пункту 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 3 статьи 5 названного закона несет рекламодатель.

В силу части 6, части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 7 данного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Поскольку под статьей «Открывается «Варненский колледж» содержится подпись <...>, а также с учетом объяснений АНО «Редакция газеты «Советское село» и <...> о размещении данной статьи не АНОО «Варненский колледж», а <...>, лицом, определившим содержание рекламы, следует считать <...>. Таким образом, <...> является рекламодателем данной рекламы.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является рекламораспространителем.

Рекламораспространителем рекламы, размещенной в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года, является АНО «Редакция газеты «Советское село» как издатель данной газеты.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Открывается «Варненский колледж», размещенную в газете «Советское село» № 24 от 20 июня 2009 года, в которой содержатся не соответствующие действительности сведения о создании АНОО «Варненский колледж» на базе Южно-Уральского государственного университета и по инициативе главы Варненского муниципального района, а также при отсутствии у АНОО «Варненский колледж» лицензии на осуществление образовательной деятельности, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать АНО «Редакция газеты «Советское село», <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 7 апреля 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии А.П. Пивоварова

И.Т. Фаттахова

А.Н. Синельникова

Е.Ю. Скобина