

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Волсан» (далее - также Заявитель) на действия заказчика — АО «Мосинжпроект» (далее — также Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку подъемного оборудования для объектов: «электродепо «Лихоборы», «электродепо «Солнцево», «электродепо «Братеево», «электродепо «Митино» (реестровый № 31806104791) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России 12.03.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в неправомерном отказе в допуске заявке Заявителя от участия в Аукционе, а также неправомерном допуске к участию в Аукционе и признании победителем заявки ООО «СТ-Инжиниринг» (далее также - Общество).

Представители Заказчика возражал против удовлетворения жалобы, представили письменные возражения и запрашиваемые в соответствии с письмом Московского УФАС России исх. № ИГ/12214//18 от 15.03.2018 документы по спорной закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Извещение о проведении Аукциона опубликовано в ЕИС 02.02.2018. Согласно извещению о проведении Аукциона, дата окончания подачи заявок — 26.02.2018, дата рассмотрения заявок — 05.03.2018, дата подведения итогов Аукциона — 05.03.2018.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 01.03.2018 № 39-0218-АЭФ-1-КОМ заявка Заявителя (регистрационный № 1267) была отклонена в связи с несоответствием технических параметров предлагаемого товара требованиям технического задания Аукционной документации, а также в связи с отсутствием описания разделов «Общие данные», «Общие требования к оборудованию, предлагаемому к поставке», предусмотренному техническим заданием Аукционной документации.

Согласно доводам жалобы, требованиям технического задания Аукционной документации соответствует оборудование лишь нескольких производителей. Технические характеристики такого оборудования были предоставлены в заявке Заявителя. Между тем, его заявка была отклонена

Заказчиком от участия в Аукционе.

В то же время, заявка другого претендента на участие в Аукционе — ООО «СТ-Инжиниринг» была допущена к участию и признана победителем Аукциона.

По мнению Заявителя, ввиду того, что оборудование представленное Заявителем является единственным оборудованием соответствующим требованиям Заказчика, допуск ООО «СТ-Инжиниринг» свидетельствует о том, данным Обществом представлено предложение идентичное предложению Заявителя, что невозможно поскольку ООО «СТ-Инжиниринг» не является официальным поставщиком указанного оборудования.

Таким образом, Заявитель считает, что действия Заказчика по отклонению заявки Заявителя, допуске и признанию победителем Аукциона ООО «СТ-Инжиниринг» являются неправомерными.

Согласно пояснениям представителя Заказчика заявка Заявителя подлежала отклонению от участия в Аукционе, поскольку технические характеристики предлагаемого Заявителем оборудования имеют явные отклонения от требований технического задания Аукционной документации. Кроме того, пояснительная записка в составе заявки Заявителя не содержит необходимую информацию.

Вместе с тем заявка ООО «СТ-Инжиниринг» полностью соответствовала всем формальным требованиям Заказчика, в связи с чем была допущена к участию в Аукционе и признана победителем.

Также представитель Заказчика указал, что довод жалобы об идентичности предложенного Заявителем и ООО «СТ-Инжиниринг» оборудования является несостоятельным в силу того, что Заявителем предложено к поставке оборудование производителей Manitou (страна происхождения Франция) и Haulotte (страна происхождения Франция), в то время как ООО «СТ-Инжиниринг» - производителя IMER SPA (страна происхождения Италия).

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктами 1, 3, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Пунктом 28.2 Положения о закупках установлены аналогичные требования.

Согласно пункту 4.3.1.6 Аукционной документации заявка на участие в Аукционе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора.

В соответствии с пунктом 4.3.1.6.1.1 Аукционной документации участники закупки описывают поставляемый товар, который является предметом аукциона, его функциональные характеристики (потребительские свойства), а также его количественные и качественные характеристики, описывают выполняемые работы, оказываемые услуги, которые являются предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к аукционной документации) аукционной документации по форме Приложения №4 к аукционной документации (Пояснительная записка о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара, выполнения работ, оказания услуг (далее – Техническое предложение). Нумерация, количество, наименование пунктов в Техническом предложении участника закупки должны соответствовать нумерации, количеству и наименованию пунктов, приведенных в Техническом задании (Приложение №1 к аукционной

документации). Предложение участника должно быть сформировано в строгом соответствии с формой Технического задания (Приложение №1 к аукционной документации). В случае, если предметом закупки является поставка товара, то наряду с указанными выше требованиями, техническое предложение участника должно включать в себя: - конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии, либо заявить о его отсутствии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Техническим заданием Аукционной документации определены конкретные требования к техническим характеристикам необходимого к поставке по результатам Аукциона оборудования:

Наименование оборудования	Технические характеристики (ГОСТ, ТУ, и т.п.)
1 Самоходный коленчатый подъемник на аккумуляторных батареях	<p>Грузоподъемность - не менее 200 кг            Размеры платформы - не менее 1,2 x 0,96 м            Ширина подъемника – не более 1,2 м            Рабочая высота – не менее 11,95 м            Исполнение – пожаробезопасное            Емкость АКБ - не менее 220 Ач Тип АКБ – кислотная В комплекте – тяговая АКБ, устройство зарядки АКБ, комплект соединений для З/У и АКБ, розетка такого же стандарта как вилка от З/У</p>
2 Вертикальный мачтовый подъемник	<p>Рабочая высота – не менее 5,8 м            Высота платформы – не менее 3,8 м            Грузоподъемность – не менее 230 кг            Размер платформы – не менее 0,77 x 1,38 м            Длина – не более 1,4 м            Ширина – не более 0,79 м            Высота в сложенном положении – не более 1,75 м            Емкость АКБ – не менее 200 Ач            Напряжение АКБ – 24 В            Шины – не пачкающие пол В комплекте – тяговая АКБ, устройство зарядки АКБ, комплект соединений для З/У и АКБ, розетка такого же стандарта как вилка от З/У, сигнал движения, ручной насос для аварийного спуска, 2 панели управления в корзине и на нижнем уровне</p>
	<p>Грузоподъемность - не менее 200 кг            Размеры платформы - не менее 1,2 x 0,96 м            Ширина подъемника – не более 1,2 м            Рабочая высота – не менее 11,95 м</p>

3 Самоходный коленчатый подъемник на аккумуляторных батареях	<p>Исполнение – пожаробезопасное</p> <p>Емкость АКБ - не менее 220 Ач Тип АКБ – кислотная В комплекте – тяговая АКБ, устройство зарядки АКБ, комплект соединений для З/У и АКБ, розетка такого же стандарта как вилка от З/У</p>
4 Коленчатый подъемник	<p>Грузоподъемность – не менее 220 кг; высота до корзины – не менее 10,2 м; рабочая высота – не менее 11,8 м; габариты корзины – не менее 1,17 x 0,75 м; ширина – не более 1,2 м; емкость АКБ – не менее 300 Ач; напряжение АКБ – 48 В</p>
5 Стреловой подъемник	<p>Грузоподъемность – не менее 230 кг; размер платформы – не менее 1,22 x 0,76 м; рабочая высота – не менее 11,1 м; горизонтальный вылет – не менее 6,12 м; ширина подъемника - не более 1,22 м; емкость АКБ – не менее 305 Ач; скорость движения – не менее 4,8 км/час; угол подъема – не менее 25%; вес – не более 6985 кг</p>
6 Передвижной механизированный коленчатый подъемник с рабочей платформой	<p>Грузоподъемность - не менее 230 кг; размер платформы – не менее 1,2 x 0,6 м; рабочая высота – не менее 15 м; максимальный рабочий вылет в сторону – не менее 8,45 м; ширина подъемника – не более 1,5 м; емкость АКБ – не менее 360 Ач; напряжение АКБ - 48 В; скорость движения не менее - 5 км/час; угол подъема – не менее 25%; вес – не более 7300 кг; внешний радиус разворота – не более 3,7 м</p>
7 Передвижной механизированный коленчатый подъемник с рабочей платформой	<p>Грузоподъемность – не менее 230 кг; высота подъема пола рабочей платформы - не менее 10 м; рабочая высота – не менее 12 м; размеры платформы – не менее 1,2 x 0,8 м; горизонтальный вылет рабочей платформы - не менее 6,7 м; длина подъемника – не более 5,25 м; ширина подъемника – не более 1,34 м; емкость АКБ – не менее 360 Ач; напряжение АКБ – 48 В</p>

Кроме того, пунктом 4.3.1.6.1 предусмотрено требование о наличии в составе заявки пояснительной записке по форме Приложения №4 к аукционной документации, содержащую информацию о функциональных (потребительских свойствах), качественных и количественных

характеристиках товаров, объеме и качестве работ, услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к аукционной документации).

Комиссия установила, что заявка Заявителя содержит технические характеристики оборудования, несоответствующие требованиям технического задания Аукционной документации, а именно:

Наименование оборудования	Технические характеристики (ГОСТ, ТУ, и т.п.)
1 Самоходный коленчатый подъемник на аккумуляторных батареях	-
2 Вертикальный мачтовый подъемник	Емкость АКБ – 105 Ач Напряжение АКБ – 12 В
3 Самоходный коленчатый подъемник на аккумуляторных батареях	Размеры платформы - 1,2 x 0,92 м Высота до корзины – 10 м;
4 Коленчатый подъемник	Рабочая высота – 12 м; Ширина — 1,35 м Размер платформы – 1,14 x 0,8 м;
5 Стреловой подъемник	Вес – 7065 кг Размер платформы – 1,15 x 0,8 м; Рабочая высота – 14,87 м;
6 Передвижной механизированный коленчатый подъемник с рабочей платформой	Емкость АКБ – не менее 345 Ач; Скорость движения не менее — 4,5 км/час; Внешний радиус разворота – 3,9 м Горизонтальный вылет рабочей платформы — 6,5 м;
7 Передвижной механизированный коленчатый подъемник с рабочей платформой	Длина подъемника – 5,4 м; Ширина подъемника – 1,35 м; Емкость АКБ – 345

Кроме того, в пояснительной записке в составе заявки Заявителя отсутствует информация, предусмотренная разделами 1 и 2 технического задания Аукционной документации, что лишает Заказчика возможности установления факта соответствия требованиям в части новизны, качества и сертификации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о несоответствии заявки Заявителя требованиям Заказчика.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

В соответствии с пунктом 14.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случае несоответствия заявки требованиям закупочной документации.

Исходя из изложенного, заявка Заявителя подлежала отклонению от участия в Аукционе.

Изучив заявку победителя — ООО «СТ-Инжиниринг», Комиссия установила, что заявка Общества содержит все необходимые сведения, в том числе в составе пояснительной записки, а также технические характеристики не выходят за рамки установленных в техническом задании Аукционной документации верхних и нижних пределов значений.

На заседании Комиссии представитель Заявителя указал, что им на основании изучения максимально соответствующих установленным характеристикам моделей оборудования производителя, предлагаемого ООО «СТ-Инжиниринг», на официальном сайте производителя в сети Интернет им установлено, что предложенное Обществом оборудование не имеет сертификата соответствия и сервисного сопровождения в гарантийный год, и, следовательно, не соответствует установленным Заказчиком требованиям.

Относительно указанного довода Комиссия отмечает, Заявитель не имел возможности ознакомиться с заявкой ООО «СТ-Инжиниринг» и определить конкретные сведения об оборудовании, представленные Обществом.

Вместе с тем, информация, размещенная в сети Интернет, не может являться подтверждением несоответствия представленной Обществом заявки, поскольку может быть представлена не в полном объеме либо содержать устаревшие сведения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что у Заявителя отсутствуют объективные доказательства несоответствия заявки ООО «СТ-Инжиниринг» требованиям Аукционной документации. Комиссией данных доказательств также не было установлено.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заказчик при определении соответствия какой-либо заявки требованиям Аукционной документации должен руководствоваться исключительно сведениями, представленными в составе такой заявки. Установление фактического соответствия предложенного товара требованиям Заказчика не входит в обязанности закупочной комиссии Заказчика.



При этом проверка фактического соответствия предлагаемого претендентами на участие в Аукционе товара не входит в полномочия Аукционной комиссии.

Кроме того, в соответствии с пунктом 14.9 проекта договора, являющегося частью Аукционной документации, в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (победителем Аукциона) своих обязательств по договору, покупатель (Заказчик) имеет право удержать сумму убытков и/или неустойки из любого платежа, причитающегося Поставщику. Таким образом, в случае предоставления участниками Аукциона недостоверных сведений относительно поставляемого оборудования, риски несет сторона предоставившая такие сведения.

Технические характеристики оборудования, представленного ООО «СТ-Инжиниринг», соответствуют требованиям Аукционной документации.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о соответствии заявки ООО «СТ-Инжиниринг» Аукционной документации.

Таким образом, Комиссия установила, что Заказчик при отклонении заявки Заявителя, допуске и признании победителем ООО «СТ-Инжиниринг» руководствовался положениями законодательства о закупках и требованиями, установленным в Аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.03.2018 № ИГ/12214/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.