

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-03/43-2012

«10» июля 2012 г.

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 05.07.2012

Решение в полном объеме изготовлено 10.07.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 02-03/43-2012 по признакам нарушения администрацией МО «Тарбагатайский район» (далее – администрация, ответчик) (671110, Республика Бурятия, Тарбагатайский район, с. Тарбагатай, ул. Школьная, 1) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителей администрации: <...>, доверенность от 04.07.2012, <...>, доверенность от 04.07.2012,

в отсутствие представителя МУП ЖКХ «Коммунальщик», надлежащим образом извещен,

у с т а н о в и л а:

По результатам проведенной плановой проверки в отношении администрации на предмет соблюдения требований статей 15-21 Закона о защите конкуренции инспекцией Бурятского УФАС России выявлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в действиях администрации (акт проверки от 16.05.2012 № 13).

18.06.2012 Бурятским УФАС России возбуждено дело № 02-03/43-2012 по признакам нарушения администрацией части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в осуществлении органом местного самоуправления действий по принятию Распоряжения от 14.07.2011 №337, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, а именно: в передаче денежных средств конкретному хозяйствующему субъекту – МУП ЖКХ «Коммунальщик» на содержание автомобильных дорог общего пользования в размере 259 000 рублей без проведения публичных процедур, предусмотренных Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Определением от 18.06.2012 о назначении дела № 02-03/43-2012 к рассмотрению рассмотрение дела назначено на 05.07.2012 в 11:30 часов.

Ответчик поясняет, что бюджетные средства в размере 260 100 рублей были размещены 19.05.2012 путем запроса котировок на обслуживание и содержание межмуниципальных автодорог общего пользования местного значения Тарбагатайского района.

По результатам проведенного запроса котировок победителем признано МУП ЖКХ «Коммунальщик», с которым 17.06.2011 заключен муниципальный контракт на сумму 259 000 рублей.

На заседании Комиссии администрацией представлены документы, подтверждающие размещение бюджетных средств.

Представитель МУП ЖКХ «Коммунальщик» на заседание Комиссии по рассмотрению дела № 02-03/43-2012 не явился, письменные пояснения по делу не представил.

Комиссия, выслушав доводы сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, пришла к следующему выводу:

Распоряжением администрации от 14.07.2011 № 337 выделены денежные средства МУП ЖКХ «Коммунальщик» на содержание автомобильных дорог общего пользования в размере 259 000 рублей.

Статья 1 Закона о размещении заказов регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков (далее также - контракты), а в случае, предусмотренном [пунктом 14 части 2 статьи 55](#) настоящего Федерального закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме (часть 1 статьи 5).

Частью 1 статьи 10 Закона о размещении заказов установлено, что размещение заказа может осуществляться:

1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в

электронной форме;

2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать **в течение квартала** на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации [предельного размера](#) расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке.

Пунктом 1 Указания Центрального банка Российской Федерации от 20.06.2007 года № 1843-У «О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходования наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя» установлен предельный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одной сделке – 100 тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На момент проведения Бурятским УФАС России плановой проверки в отношении администрации документы, подтверждающие размещение указанных бюджетных средств, не представлены, а также такие документы не представлены и после ознакомления с актом проверки до возбуждения данного дела.

Исследовав представленные доказательства, выслушав представителя ответчика, Комиссия приходит к выводу, что в действиях администрации отсутствует нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

Прекратить рассмотрение дела № 02-03/43-2012 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях администрации МО «Тарбагатайский район».

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.