

Г....

....

e-mail:

Исх. № 6879/03 от 02.12.2020

О возвращении жалобы

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба Г... (далее – Г...), действующего в интересах Индивидуального предпринимателя ..., на действия финансового управляющего – ... по итогам осуществлении торгов в форме публичного предложения в отношении помещения, назначение: нежилое помещение, 3 037,1 м², подвал, долевая собственность: доля в праве 1/77, к/н 78:07:0003267:3162, адрес объекта: Санкт-Петербург, ул. Рюхина, д.12, литера А, кв.2-Н (лот № 2), сообщение № 5538283 о проведении которого размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сети «Интернет» <https://bankrot.fedresurs.ru> 29.09.2020 (вх. № 8310 от 27.11.2020 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба).

Новгородское УФАС России предварительно рассмотрев Жалобу до рассмотрения по существу сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба

подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случаях, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России по электронной почте в формате .pdf. При этом, Жалоба не подписана электронной подписью.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, подателем Жалобы – Г... нарушены требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия жалобы на 2 л. в 1 экз.

Врио руководителя Управления
Куриков

И.А.

Иванов Артём Тимурович

(816 2) 73 88 00