

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-2166/2019

«24» декабря 2019г.

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-2166/2019, возбужденное в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Р.О.С. Прогресс» (ИНН 4217181504) <...>, по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие защитника, директора ООО «Р.О.С. Прогресс» <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

### УСТАНОВИЛА:

22.10.2019 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 40/А-14.6-2018, возбужденного в отношении группы лиц: ООО «Р.О.С. Прогресс» (ИНН 4253020679) и ООО «Р.О.С. Прогресс» (ИНН 4217181504), вынесено решение о признании их действий, выразившихся в использовании в сети Интернет на сайте <http://avtokotel.ru/> в период с 25.04.2018 по 10.08.2018 товарного знака «Vulkan» без разрешения правообладателя, нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции).

Статьей 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории

Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

11.11.2019 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 10.12.2019 на 13 часов 40 минут. Уведомление было направлено по адресу регистрации <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресату имеется в материалах дела).

10.12.2019 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-2166/2019 об административном правонарушении в присутствии <...>, который пояснил что с нарушением согласен, в настоящее время нарушение устранено.

10.12.2019 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 24.12.2019 на 10 часов 20 минут. Копии определения и протокола № 042/04/14.33-2166/2019 были вручены <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

24.12.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-2166/2019 об административном правонарушении в отсутствие защитника, директора ООО «Р.О.С. Прогресс» <...>, уведомленного надлежащим о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы <...> является соучредителем ООО «Р.О.С. Прогресс» и директором данного Общества.

В соответствии с решением учредителей об учреждении ООО «Р.О.С. Прогресс» от 09.01.2017 <...> назначен директором данного общества.

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Действия должностного лица директора ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...>, в использовании в сети Интернет на сайте <http://avtokotel.ru/> в период с 25.04.2018 по 10.08.2018 товарного знака «Vulkan» без разрешения правообладателя, являются

нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения директором ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> административного правонарушения: с 25.04.2018 по 10.08.2018.

Место совершения административного правонарушения: сеть Интернет сайт: <http://avtokotel.ru/>.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло не предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у директора ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> имелась возможность не использовать в сети Интернет на сайте: <http://avtokotel.ru/> товарный знак без разрешения правообладателя, однако, данные действия должностным лицом – директором ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> предприняты не были.

Директор ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина должностного лица – директора ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> установлена.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии одного смягчающего вину обстоятельства: добровольное прекращение противоправного поведения лицом,

совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Директором ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Действия должностного лица директора ООО «Р.О.С. Прогресс» - <...>, в использовании в сети Интернет на сайте <http://avtokotel.ru/> в период с 25.04.2018 по 10.08.2018 товарного знака «Vulkan» без разрешения правообладателя, являются нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину должностного лица директора ООО «Р.О.С. Прогресс» (ИНН 4217181504) <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Р.О.С.

Прогресс» (ИНН 4217181504) <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на директора Общества с ограниченной ответственностью «Р.О.С. Прогресс» (ИНН 4217181504) <...> штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007 в отделении Кемерово, г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140; ОКТМО: 32701000

УИН 16100500000000376177

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.33-2166/2019.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>