

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

*** – заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

*** – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

*** – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок.

- в отсутствие представителя Уполномоченного органа – Управления государственными закупками Республики Карелия, представителя Заявителя – ООО «Аксиос» (извещены надлежащим образом, явку представителей не обеспечили),

рассмотрев жалобу ООО «Аксиос» на действия комиссии уполномоченного органа – Управления государственными закупками Республики Карелия при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранной, пожарной и тревожной сигнализации, установленных в помещениях судебного участка мирового судьи Кемского района с выводом на пульт централизованного наблюдения охраны (извещение № 0106500000318000015), (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссией Уполномоченного органа неправомерно отклонена вторая часть заявки ООО «Аксиос» в связи с непредставлением в составе заявки выписки из ЕГРЮЛ.

По мнению Заявителя, представленные в составе заявки Сведения о юридическом лице должны были быть приняты комиссией Заказчика как документ «выписка из ЕГРЮЛ», поскольку содержат всю необходимую информацию о юридическом лице и соответствуют требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать жалобу обоснованной

и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Заказчиком письмом от 19.02.2018 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

Документация об аукционе в электронной форме утверждена начальником Управления по государственным закупкам Республики Карелия Игнатенковой Е.В. и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «www.zakupki.gov.ru» - 29.01.2018.

Номер извещения: 0106500000318000015.

Краткое наименование аукциона: оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранной, пожарной и тревожной сигнализации, установленных в помещениях судебного участка мирового судьи Кемского района с выводом на пульт централизованного наблюдения охраны.

Способ закупки: открытый аукцион в электронной форме.

Заказчик: Управление Республики Карелия по обеспечению деятельности мировых судей.

Уполномоченный орган: Управление по государственным закупкам Республики Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 27 301,67 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.02.2018 №0106500000318000015-1, в адрес Заказчика поступило 3 заявки, все заявки допущены к участию в электронном аукционе. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.02.2018 №0106500000318000015-3, по результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии указанным требованиям заявки ООО «Аксиос».

Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к

участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 61 Закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

В силу пункта 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки **копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица)**, копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копию документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

При этом, в соответствии с частью 11 статьи 61 Закона о контрактной системе, ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и

содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с требованиями, предусмотренными подпунктами 1.3, 21.1 Раздела 1 документации об аукционе, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должна содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц участника такого аукциона (для юридического лица).

В силу части 1 статьи 60 Закона о контрактной системе обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

На основании пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 8 августа 2001 года "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе предоставляются в виде:

выписки из соответствующего государственного реестра;

копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре;

справки об отсутствии запрашиваемой информации.

Форма и порядок предоставления содержащихся в государственных

реестрах сведений и документов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 92 Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15 января 2015 г. N 5н (далее - Административный регламент), возможно предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде.

Согласно пункту 107 Административного регламента в случае, если при проведении проверки, указанной в пункте 105 Административного регламента, не выявлено оснований, предусмотренных пунктом 31 Административного регламента, осуществляется формирование выписки в электронном виде с электронной подписью.

Выписка предоставляется заявителю непосредственно при переходе на ссылку для скачивания такой выписки (пункт 108 Административного регламента).

Исходя из положений частей 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года 63-ФЗ "Об электронной подписи" выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронной форме, **подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа**, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Изучив содержание представленных Уполномоченным органом документов, Комиссия Карельского УФАС России установила, что заявка участника закупки ООО «Аксиос» содержит документ "Сведения о юридическом лице "Общество с ограниченной ответственностью "Аксиос", который был составлен и распечатан по состоянию на 09.10.2017.

На странице 7 данного документа указано: "Сведения сформированы с сайта ФНС России с использованием сервиса "Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств".

Следовательно, заявка ООО "Аксиос" не содержит в своем составе копию выписки из ЕГРЮЛ, подписанной квалифицированной электронной подписью налогового органа, либо собственноручной подписью должностного лица налогового органа.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель Уполномоченного органа пояснил, что в соответствии с ответом электронной

торговой площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ», 08.12.2016 ООО «Аксиос» подал заявку на аккредитацию на новый срок. Приложением к заявлению на аккредитацию являлась выписка из ЕГРЮЛ, подписанная электронной цифровой подписью ФНС от 23.06.2016, действующая до 23.12.2016.

14.12.2016 ООО «Аксиос» прошел аккредитацию на ЭТП.

19.01.2018 участник внес изменения в аккредитационные данные, прикрепив документ со сведениями из выписки по состоянию на 09.10.2017.

Вместе с тем, после отказов в допуске к участию в торгах, 07.02.2018 ООО «Аксиос» изменил аккредитационные данные, прикрепив надлежащую выписку от 07.02.2018, подписанную электронной подписью ФНС.

Таким образом, в период с 19.01.2018 по 07.02.2018 в составе аккредитационных данных содержались только сведения о юридическом лице по состоянию на 09.10.2017, не подписанные ФНС. Подтверждающее данную информацию письмо ЗАО «Сбербанк – АСТ» от 16.02.2018 № 599 представлено в материалы дела.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, комиссия Уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки на участие в аукционе ООО «Аксиос» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе по пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аксиос» на действия комиссии уполномоченного органа – Управления государственными закупками Республики Карелия при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранной, пожарной и тревожной сигнализации, установленных в помещениях судебного участка мирового судьи Кемского района с выводом на пульт централизованного наблюдения охраны (извещение № 0106500000318000015) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3 месяцев со дня вынесения.