

РЕШЕНИЕ

«25» февраля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Валевой К.О. -	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		
	Даниловой М.И. -	специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 142/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Комтерра» (юридический адрес: 629003, г. Салехард, ул. Ангальский Мыс, 39 «А» - 4, ИНН 5611067833, далее - ООО «Комтерра») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 1937э от 27.06.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <....> следующего содержания:

- 26.06.2014г. в 15 часов 21 минуту: «Экономные Электросчетчики с пультом управления. Звоните! <....>» от абонента <....> (смс – <....>).

04.09.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 142/Р-2014 в отношении ООО «Комтерра» и назначено к рассмотрению на 02.10.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Комтерра» заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.09.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Комтерра» (исх. № 134 от 19.09.2014г.), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено индивидуальным

предпринимателем <....> (далее по тексту – <....>.). Между ООО «Комтерра» и ИП <....> заключен договор <....> на оказание услуг по предоставлению ИП <....> технической возможности создавать и отправлять третьим лицам смс – сообщения. В рамках данного договора ООО «Комтерра» только технически маршрутизирует смс – сообщения по заданным данным. ООО «Комтерра» не видит текст пересылаемых смс – сообщений. Также по условиям вышеуказанного договора ИП <....> обязан самостоятельно определять третьих лиц, получать письменное согласие на получение смс – сообщений, не допускать автоматической рассылки и нести ответственность за незаконное распространение смс – сообщений.

02.10.2014г. состоялось рассмотрение дела № 142/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Комтерра», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела № 142/Р-2014.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Комтерра») надлежащим (ИП <....>., ИНН <....>, адрес: <....>).

Определением от 02.10.2014г. рассмотрение дела № 142/Р-2014 было отложено на 27.10.2014г. в 11 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Комтерра», ИП <....> заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.10.2014г. на рассмотрение дела № 142/Р-2014 представители ООО «Комтерра», ИП <....> не явились, сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Комтерра», ИП <....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 27.10.2014г. рассмотрение дела № 142/Р-2014 было отложено на 05.12.2014г. в 09 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

19.11.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <....> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено <....> (далее по тексту – <....>). Между ИП <....> и <....> заключен договор <....> на предоставление <....> услуг по технической возможности создавать и отправлять третьим лицам смс – сообщения. В рамках указанного договора ИП <....> только технически маршрутизирует отправляемые смс – сообщения по заданным данным. ИП <....> не просматривает текст отправляемых смс – сообщений.

По условиям вышеуказанного договора <....> обязан самостоятельно определять третьих лиц, получать письменное согласие третьих лиц на получение смс – сообщений, не допускать автоматической рассылки, а также несет ответственность за незаконное распространение смс – сообщений.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ИП <....>) надлежащим (<....>, адрес: <....>).

Определением от 05.12.2014г. рассмотрение дела № 142/Р-2014 было отложено на 26.12.2014г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП

<....>, <....> заказными письмами с уведомлением о вручении.

26.12.2014г. на рассмотрение дела № 142/Р-2014 ИП <....>, <....> не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении <....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 26.12.2014г. рассмотрение дела № 142/Р-2014 было отложено на 26.01.2015г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес <....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.01.2015г. на рассмотрение дела № 142/Р-2014 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 26.01.2015г. рассмотрение дела № 142/Р-2014 было отложено на 25.02.2015г. Данное определение было направлено в адрес <....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по месту жительства <....> согласно справке из ФМС России по Новосибирской области).

25.02.2015г. состоялось рассмотрение дела № 142/Р-2014 в отсутствие <....>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 26.06.2014г. в 15 часов 21 минуту: «Экономные Электросчетчики с пультом управления. Звоните! <....>» от абонента <....> (смс – центр <....>).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <....> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы <....> распространил рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <....>) следующего содержания «Экономные Электросчетчики с пультом управления. Звоните! <....> » от абонента <....> (смс – центр +<....>) (26.06.2014г. в 15 часов 21 минуту).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <....> на основании

договора <....>, заключенного между ИП <....> и <....>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать <....> (адрес: <....>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <....>.

2.Выдать <....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3.Выдать ИП <....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 5 марта 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	К.О. Валева
Члены Комиссии:	М.И. Данилова