РЕШЕНИЕ № 054/06/14-1072/2020

15 июня 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронного аукциона № 0351300074320000198 на поставку лекарственных средств, начальная (максимальная) цена контракта 800 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронного аукциона № 0351300074320000198 на поставку лекарственных средств.

Суть жалобы ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» заключается в следующем.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.06.2020 победителем электронного аукциона № 0351300074320000198 было признано ООО «Виталон». Между тем, по мнению ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С», аукционная комиссия приняла неправомерное решение в силу следующего.

В соответствии с пп. 1.4 п. 1 Приказа от 04.06.2018 № 126н Министерства финансов Российской Федерации «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ Минфина РФ № 126н) в случае отклонения заявок (окончательных предложений) в соответствии с п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. N 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств

лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства РФ № 1289), контракт заключается с участником закупки по предложенной им цене контракта при совокупности следующих условий:

а) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки содержит предложение о поставке лекарственных препаратов, все стадии производства которых, в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций, осуществляются на территориях государств - членов Евразийского экономического союза, и, при этом, сведения о таких фармацевтических субстанциях включены в государственный реестр лекарственных средств;

б) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки соответствует требованиям документации о закупке;

в) таким участником закупки предложена цена контракта, которая является наименьшей среди участников закупки (при наличии таких участников закупки), заявки которых не отклонены в соответствии с пунктом 1 Постановления N 1289 и, при этом, соответствуют совокупности условий, указанных в подпунктах «а» и «б» настоящего подпункта;

г) таким участником закупки предложена цена контракта, которая не превышает более чем на 25 процентов наименьшее предложение о цене контракта в случае его подачи участником закупки (при наличии такого участника закупки), заявка которого не отклонена в соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 1289, но не соответствует условию, указанному в подпункте «а» настоящего подпункта.

Податель жалобы считает, что только заявка ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» соответствует всем вышеуказанным условиям, следовательно, контракт по результатам данной закупки должен быть заключен с ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С».

ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 25» в возражениях на жалобу ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» сообщило следующее.

Условия допуска, утвержденные пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н, применяются только при наличии следующих условий:

а) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки содержит предложение о поставке лекарственных препаратов, все стадии производства которых, в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций, осуществляются на территориях государств - членов Евразийского экономического союза, и, при этом, сведения о таких фармацевтических субстанциях включены в государственный реестр лекарственных средств;

б) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки соответствует требованиям документации о закупке;

в) таким участником закупки предложена цена контракта, которая является

наименьшей среди участников закупки (при наличии таких участников закупки), заявки которых не отклонены в соответствии с пунктом 1 Постановления N 1289 и, при этом, соответствуют совокупности условий, указанных в подпунктах «а» и «б» настоящего подпункта;

г) таким участником закупки предложена цена контракта, которая не превышает более чем на 25 процентов наименьшее предложение о цене контракта в случае его подачи участником закупки (при наличии такого участника закупки), заявка которого не отклонена в соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 1289, но не соответствует условию, указанному в подпункте «а» настоящего подпункта.

Вместе с тем, положения указанного пункта не применяются при отсутствии участника закупки, заявка которого соответствует всем вышеуказанным условиям.

После принятия решения об отклонении заявки в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ № 1289 аукционная комиссия рассмотрела заявки участников закупки на предмет наличия совокупности условий, установленных в пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н. Так, заявка № 107548955 ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» соответствовала пп. а) и б) пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н. Однако заявка участника закупки не соответствовала требованиям пп. в) и г) пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н. ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» была предложена цена контракта, которая ровно на 25% превышает наименьшее предложение цены контракта участника закупки, заявка которого не была отклонена в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ № 1289, но не соответствовала пп. а) пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» предложен к поставке лекарственный препарат – Меропенем-ДЕКО (регистрационное удостоверение № ЛП-001718, реестровая запись в ГРЛС ФС 000249-251111). Согласно сведениям государственного реестра лекарственных препаратов фармацевтические субстанции лекарственного препарата Меропенем-ДЕКО производятся тремя производителями, два из которых расположены на территории Китая, один - на территории России.

При этом, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в составе второй части заявки ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» представило копию документа, содержащего сведения о стадиях технологического процесса производства лекарственного средства, осуществляемых на территории Евразийского экономического союза, п. 2.А которого свидетельствует о том, что производство фармацевтической субстанции данного лекарственного препарата осуществляется на территории России (Тверская обл., пос. Зеленогорский).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона наименьшее предложение о цене контракта было сделано ООО «Виталон» (284 000 руб.), заявка ООО «Виталон» не была отклонена в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ № 1289, при этом, заявка не соответствовала требованиям пп. а) пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н. Вместе с тем, ценовое предложение ООО «Эстремфарм-С» составило 354 000 руб., что превышает ценовое предложение

ООО «Виталон» на 24,6%. Следовательно, заявка ООО «Эстремфарм-С» соответствует пп. г) пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина РФ № 126н.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, исходя из представленных в заявке информации и документов, сведений, имеющихся в ГРЛС, а также с учетом ценового предложения, сделанного ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С в ходе электронного аукциона, аукционная комиссия сделала неверный вывод об отсутствии оснований для применения пп. 1.4 п. 1 Приказа № 126н. Следовательно, в соответствии с требованиями ст. 14 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ № 1289, Приказа № 126н и аукционной документации контракт по данной закупке должен быть заключен с ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С», аукционной комиссией нарушены п. 1(1) Постановления Правительства РФ № 1289, пп. 1.4 п. 1 Приказа Минфина ФР № 126н, ст.14 Закона о контрактной системе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭКСТРЕМФАРМ-С» на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронного аукциона № 0351300074320000198 на поставку лекарственных средств обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей п. 1(1) Постановления Правительства РФ № 1289, пп.1.4 п.1 Приказа Минфина РФ № 126н, ст. 14 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.