

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «15» января 2019

В полном объеме решение изготовлено «18» января 2019  
Петербург

Санкт-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии:

представителей ООО «Торги и аукционы» (далее – Организатор торгов)

представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (далее – МТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области)

физического лица (далее - Заявитель) (паспорт <...> и её представителя

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №33827-ЭП/18 от 26.12.2018) на действия Организатора торгов – ООО «Торги и аукционы» при организации и открытого аукциона по продаже имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, №151118/12461797/01, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 151118/12461797/01 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 15.11.2018

Предметом аукциона по лоту №1 является: подвергнутое аресту по и/п № 216/16/78015-ИП от 15.01.2016 г. и принадлежащее должникам Москвичеву А.И., Москвичевой И.Е., недвижимое имущество: квартира общ. пл. 106.4 кв.м., кад. № 78:19243:0:14:2012, по адресу: Санкт-Петербург, г Петергоф, б-р Эрлеровский, д 10, литера А, кв. 20

Начальная цена – 8 037 600 руб. 00 коп.

Задаток – 850 000 руб. 00 коп.

Шаг – 5 000 руб. 00 коп.

Обременения: ипотека.

В жалобе Заявитель указывает, что действия Организатора неправомерно провёл повторные торги, так как первичные торги не были признаны несостоявшимися.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены Федеральным законом от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – ФЗ Об ипотеке) Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ).

Первичные торги по продаже подвергнутого аресту имущества были назначены на 02.08.2018.

В ходе проведения указанных торгов Организатором торгов установлено наличие определения Петродворцового районного суда (дело № 2а-1610/18), а также постановление судебного пристава-

исполнителя, согласно которым реализация имущества должника, являющегося предметом аукциона, приостановлена до вступления в силу решения указанного суда.

С учетом установленных процессуальных документов Организатором торгов протоколом № 1/1 от 01.08.2018 была приостановлена процедура первичных торгов по продаже имущества должника.

16.10.2018 вступило в силу апелляционное решение Санкт-Петербургского городского суда (№ 33а21326/2018), вынесенное по результатам рассмотрения судебного дела № 2а-1610/18, ввиду чего прекратили действовать обеспечительные меры по приостановлению реализации имущества должника.

По окончании действия обеспечительных мер Организатором были возобновлены торги по реализации имущества должника, при этом торги назначены на 02.11.2018 (извещение опубликовано 18.10.2018, период приема заявок установлен с 19.10 по 26.10.2018, подведение итогов – 31.10.2018).

В результате проведения процедуры возобновленных первичных торгов 31.10.2018 торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие (протокол № 1/5 от 31.10.2018).

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 07.11.2018 цена имущества, переданного на реализацию, была снижена на 15 %.

Впоследствии были назначены повторные торги, также признанные несостоявшимися по причине отсутствия заявок (протокол № 1/1 от 28.11.2018).

Таким образом, Организатором торгов была соблюдена процедура проведения торгов, ввиду чего довод Заявителя о неправомерном проведении повторных торгов при отсутствии признания первичных торгов несостоявшимися не нашел подтверждения.

В ходе рассмотрения жалобы Заявитель пояснил, что был не осведомлен о факте завершения процедуры первичных торгов.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных

настоящим Федеральным законом.

Жалоба Заявителя поступила в антимонопольный орган 26.12.2018, при этом процедура подведения итогов торгов завершилась 28.11.2018, нереализованное имущество возвращено судебному приставу-исполнителю по Акту приема-передачи от 30.11.2018. Взыскатель воспользовался своим правом оставить нереализованное имущество за собой, направив письменное заявление об этом Организатору торгов.

С учетом указанного жалоба подана Заявителем с нарушением сроков, установленных частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.