

Резолютивная часть решения оглашена 17 апреля 2012 г.
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 18 апреля 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Гаврилов С.Г. – руководитель управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Захарова А.В. – старший специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии

1) представителей ответчика Закрытого акционерного общества «Черепановский райтоп» (далее – ЗАО «Черепановский райтоп»):

- <...> (по доверенности),

2) представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «АЗС-Сибирь» (далее - ООО «АЗС-Сибирь»):

- <...> (<...>),

3) <...> (<...>),

рассмотрев дело № 02-01-07-10-12 от 26.03.2012 г. по признакам нарушения Закрытым акционерным обществом «Черепановский райтоп» (ИНН 5440100703, 633522, Новосибирская область, г. Черепаново, ул. Спирякова, д. 226) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ООО «АЗС-Сибирь» с жалобой на действия ЗАО «Черепановский райтоп» по навязыванию в 2012 г. невыгодных условий договора с ООО «АЗС-Сибирь» на прохождение вагонов по пути необщего пользования, принадлежащему ЗАО «Черепановский райтоп», а также по установлению ненадлежащего тарифа за прохождение вагонов.

По договору б/н от 17.11.2006 г. между ООО «АЗС-Сибирь» (Контрагент) и ЗАО «Черепановский райтоп» (Предприятие) Предприятие за плату обеспечивает прохождение вагонов Контрагента по пути необщего пользования протяженностью 4746,56 п.м. от стр.103 до стр.10, находящемуся в аренде у Предприятия. Согласно

Приложению №5 от 11.01.2011 г. указанный договор действует до 31.12.2011 г.

ЗАО «Черепановский райтоп» письмом (исх. №159 от 09.12.2011 г.) сообщил заявителю о расторжении договора б/н от 17.11.2006 г. и направил проект договора аналогичного содержания на 2012 г.

В ответ ООО «АЗС-Сибирь» письмом (исх. №102 от 30.12.2011 г.; вх. №2 от 11.01.2012 г.) сообщило ЗАО «Черепановский райтоп», что готово вести переговоры по договору на прохождение вагонов при условии надлежащего установления тарифа на прохождение вагонов в Департаменте по тарифам Новосибирской области.

На основании обращения ООО «АЗС-Сибирь» Департамент по тарифам Новосибирской области вынес Постановление от 12.01.2012 г. в отношении ЗАО «Черепановский райтоп» о нарушении установленного порядка ценообразования при установке тарифа на прохождение вагонов в договоре б/н от 17.11.2006 г.

Письмом (исх. №5 от 13.01.2012 г.) ЗАО «Черепановский райтоп» сообщил ООО «АЗС-Сибирь», что не рассматривает вопрос о возможности заключения договора с заявителем на прохождение вагонов по пути необщего пользования в 2012 г. в связи с тем, что не согласен с необходимостью устанавливать тариф на прохождение в Департаменте по тарифам и будет обжаловать Постановление от 12.01.2012 г. в Арбитражном суде Новосибирской области. В том же письме ЗАО «Черепановский райтоп» сообщает, что не будет обеспечивать прохождение вагонов для ООО «АЗС-Сибирь» по пути необщего пользования в связи с отсутствием правовых оснований (действующего договора в 2012 г.).

Из ответов ЗАО «Черепановский райтоп» (исх. №20 от 06.02.2012 г.; исх. №41 от 06.03.2012 г.) и ООО «АЗС-Сибирь» (вх. №1030 от 13.02.2012 г.) на запросы Новосибирского УФАС России установлено следующее:

1. По договору №2/184 от 01.09.2007 г. (действует до 31.08.2012 г.) между ООО «АЗС-Сибирь» (Владелец) и ОАО «Российские железные дороги» (Перевозчик) на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования при станции Черепаново Западно-Сибирской железной дороги осуществляется подача, расстановка, выгрузка и уборка вагонов с пути необщего пользования Владельца (563 м), примыкающей стрелкой №10 к пути необщего пользования иного владельца.

ЗАО «Черепановский райтоп» в настоящее время владеет на праве собственности железнодорожным путем протяженностью 4729,3 м, находящимся по адресу: НСО, Черепановский район, г. Черепаново, от стрелочного перевода №103 до стрелочного перевода №10 (Свидетельства о государственной регистрации права №54АГ 708209 от 03.09.2009 г. и №54АГ 777656 от 29.01.2010 г.). Ранее указанный путь необщего пользования находился у ЗАО «Черепановский райтоп» в аренде по договору №006/06 от 19.01.2006 г. с администрацией Черепановского района НСО.

Таким образом, в настоящее время путь ООО «АЗС-Сибирь», указанный в договоре с ОАО «РЖД» №2/184 от 01.09.2007 г., примыкает стрелкой №10 к пути, принадлежащему ЗАО «Черепановский райтоп».

В пункте 32 договора №2/184 от 01.09.2007 г. ООО «АЗС-Сибирь» и ОАО «РЖД» зафиксировано согласие ОАО «Черепановский райтоп» на пропуск вагонов по своей территории. Изменение организационно-правовой структуры ОАО «Черепановский райтоп» (на ЗАО) зафиксировано в Протоколе №1 от 17.07.2009 г. внеочередного общего собрания акционеров и закреплено Свидетельством о внесении записи в ЕГРЮЛ от 03.08.2009 г.

Следовательно, ЗАО «Черепановский райтоп» согласился пропускать по своему пути необщего пользования вагоны для ООО «АЗС-Сибирь», подаваемые ОАО «РЖД». Этот факт также подтвержден в письме ЗАО «Черепановский райтоп» (исх. №20 от 06.02.2012 г.).

2. В п. 3.1. договора б/н от 17.11.2006 г. для ООО «АЗС-Сибирь» установлена плата за обеспечение прохождения вагонов по пути ЗАО «Черепановский райтоп» в размере 52,96 руб./тонна перевезенного груза (с НДС). В п. 1 Дополнительного соглашения №5 от 11.01.2011 г. к договору от 17.11.2006 г. для ООО «АЗС-Сибирь» установлена плата за обеспечение прохождения вагонов по пути ЗАО «Черепановский райтоп» в размере 6300 руб./вагон (с НДС).

В письме (исх. №20 от 06.02.2012 г.) ЗАО «Черепановский райтоп» пояснило, что указанная плата носит компенсационный характер и складывается из затрат, которые несет предприятие в процессе обеспечения прохождения вагонов. Также ЗАО «Черепановский райтоп» представило калькуляцию затрат на ремонт и содержание железнодорожного пути на 2011 г., в которой и определена стоимость за прохождение 1 вагона.

3. В письме в адрес ООО «АЗС-Сибирь» (исх. №5 от 13.01.2012 г.) ЗАО «Черепановский райтоп» сообщает, что не будет обеспечивать прохождение вагонов для ООО «АЗС-Сибирь» по пути необщего пользования в связи с отсутствием правовых оснований, т.е. в условиях незаключения договора в 2012 г.

Фактически ЗАО «Черепановский райтоп» пропуск вагонов в период с 01.01.2012 г. по 31.01.2012 г. по своему железнодорожному пути необщего пользования в адрес ООО «АЗС-Сибирь» осуществляло, что подтверждается справкой, выданной начальником станции г. Черепаново.

Однако письмо (исх. №5 от 13.01.2012 г.), содержащее намерение ЗАО «Черепановский райтоп» не обеспечивать прохождение вагонов для ООО «АЗС-Сибирь» в 2012 г. в связи с отсутствием договора между сторонами в 2012 г., является угрозой, с помощью которой ЗАО «Черепановский райтоп» рассчитывало вынудить заявителя заключить договор на прохождение в вагонов в 2012 г. как можно скорее, на предложенных невыгодных условиях (т.е. согласиться с неправомерно установленным тарифом).

Согласно [пункту 4](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Вывод о том, что нереализованная угроза наступления неблагоприятных последствий в случае незаключения договора может быть расценена как навязывание невыгодных условий договора подтверждается судебной практикой (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 17.12.2009 г. по делу №А79-2298/2009, Постановление ФАС Центрального округа от 25.06.2009 г. по делу № А35-3833/08-С22).

Пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Таким образом, действия ЗАО «Черепановский райтоп» по направлению в адрес ООО «АЗС-Сибирь» письма (исх. №5 от 13.01.2012 г.), содержащего угрозу отказа от пропуска вагонов для заявителя, имели признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

На основании ст. 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» Новосибирское УФАС России направило ЗАО «Черепановский райтоп» Предупреждение от 22.03.2012 г. о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем отзыва (аннулирования) письма, содержащего угрозу (исх. №5 от 13.01.2012 г.), в срок до 02.04.2012 г. Письмом (исх. №52 от 29.03.2012 г.) ЗАО «Черепановский райтоп» отчиталось о прекращении неправомερных действий. На заседании Комиссии представитель ООО «АЗС-Сибирь» подтвердил факт отзыва (аннулирования) ответчиком письма, содержащего угрозу. Также на заседании Комиссии стороны подтвердили факт беспрепятственного прохождения вагонов для ООО «АЗС-Сибирь» по пути ЗАО «Черепановский райтоп» в 2012 г.

Таким образом, к моменту рассмотрения данного дела в действиях ЗАО «Черепановский райтоп» отсутствуют признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 28.02.1995 г. №221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» регулируемые государством цены (тарифы) применяются на внутреннем рынке Российской Федерации всеми предприятиями и организациями

независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, если иное не установлено актами законодательства Российской Федерации.

К перечню услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок (утв. Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 г. №239) относятся транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

Согласно Положению о департаменте по тарифам Новосибирской области (утв. Постановлением Губернатора Новосибирской области от 18.10.2010 г. № 326) Департамент по тарифам Новосибирской области является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность и нормативное правовое регулирование в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и ценообразования.

В соответствии с указанным Положением (пп. 25) п. 7), Департамент по тарифам Новосибирской области устанавливает тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

Следовательно, тариф за оказание услуги по обеспечению прохождения вагонов по пути ЗАО «Черепановский райтоп», как транспортной услуги, подлежит государственному регулированию. Однако плата за прохождение вагонов в договоре б/н от 17.11.2006 г. и проекте договора аналогичного содержания на 2012 г. была установлена ЗАО «Черепановский райтоп» самостоятельно.

В результате анализа рынка обеспечения прохождения вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп», в 2011 г., январе 2012 г. установлено следующее.

Продуктовые границы рассматриваемого товарного рынка определены в соответствии с п.п. 3.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утверждённого ФАС России от 28.04.2010г. № 220, на основании условий заключенного с потребителями договора на обеспечение прохождения вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп», как «обеспечение прохождения вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп».

Географические границы рынка определены территорией расположения железнодорожного пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп» по адресу: НСО, Черепановский район, г. Черепаново, от стрелочного перевода №103 до стрелочного перевода №10, по которому обеспечивается прохождение вагонов Контрагентов.

Доля ЗАО «Черепановский райтоп» от общего объема рынка составила в 2011 г., январе 2012 г. 100,00%.

Исходя из вышеизложенного, на основании п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» можно сделать вывод о том, что ЗАО «Черепановский райтоп» занимает доминирующее положение на рынке обеспечения прохода вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп», с долей 100 %.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Следовательно, действия ЗАО «Черепановский райтоп», занимающего доминирующее положение, по установлению для ООО «АЗС-Сибирь» платы за обеспечение прохода вагонов по пути ЗАО «Черепановский райтоп» без утверждения надлежащим образом соответствующего тарифа являются нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Указанные действия ЗАО «Черепановский райтоп» ущемляют интересы ООО «АЗС-Сибирь».

Данный вывод подтверждается Постановлением Департамента по тарифам Новосибирской области от 12.01.2012 г. по делу об административном правонарушении в отношении ЗАО «Черепановский райтоп», а также Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 29.02.2012 г. по делу №А45-9379/2012.

Письмом (исх. №59 от 06.04.2012 г.) ЗАО «Черепановский райтоп» представил следующие пояснения по существу возбужденного дела.

1. Услуги по обеспечению прохода вагонов не являются транспортными услугами, так как в действующих нормативно-правовых актах (абз. 8 Перечня услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок (утв. Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 г. №239); пп. 25) п. 7) Положения о департаменте по тарифам Новосибирской области (утв. Постановлением Губернатора Новосибирской области от 18.10.2010 г. № 326); п. 2 Административного регламента Департамента по тарифам НСО исполнения государственной функции по установлению тарифов на транспортные услуги... (утв. Приказом департамента по тарифам Новосибирской области от 18.11.2010 №59)) отсутствует непосредственный перечень услуг, относящихся к транспортным услугам, подлежащим государственному регулированию.

2. Абз. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 10.01.2003 г. №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» предусмотрено, что

владелец железнодорожных путей необщего пользования осуществляет совместно с грузоотправителями и грузополучателями освещение таких путей в пределах занимаемой ими территории или в местах погрузки, выгрузки грузов и проводит очистку железнодорожных путей необщего пользования от мусора и снега, т.е. ЗАО «Черепановский райтоп» и ООО «АЗС-Сибирь» несут совместное бремя по содержанию пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп», по которому обеспечивается прохождение вагонов для ООО «АЗС-Сибирь».

По поводу вышеизложенной позиции ЗАО «Черепановский райтоп» Новосибирское УФАС России считает необходимым отметить следующее.

1. Согласно Федеральному закону от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные подъездные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд, являются железнодорожными путями необщего пользования (абз. 6 ч. 1 ст. 2). Железнодорожный транспорт состоит из железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожного транспорта необщего пользования и технологического железнодорожного транспорта организаций (ч. 2 ст. 1), при этом, под железнодорожным транспортом необщего пользования понимается совокупность производственно-технологических комплексов, включающих в себя железнодорожные пути необщего пользования, здания, строения, сооружения, в отдельных случаях железнодорожный подвижной состав, а также другое имущество и предназначенных для обеспечения потребностей физических и юридических лиц в работах (услугах) в местах необщего пользования на основе договоров или для собственных нужд (абз. 3 ч. 1 ст. 2).

Местами необщего пользования согласно абз. 16 ст. 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» являются железнодорожные пути необщего пользования, крытые и открытые склады, а также участки, расположенные на территории железнодорожной станции, не принадлежащие владельцу инфраструктуры или сданные им в аренду и используемые для выполнения операций по погрузке, выгрузке грузов определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта.

Таким образом, услуги, оказываемые хозяйствующими субъектами на подъездных железнодорожных путях определенным пользователям, а также на железнодорожном транспорте являются услугами железнодорожного транспорта необщего пользования или транспортными услугами.

Сформировавшаяся к настоящему моменту судебная практика относит услуги по пропуску (обеспечению прохождения) вагонов по подъездному пути к транспортным услугам. А именно: в Определении Верховного Суда Российской Федерации по делу № 50-Г05-2 от 09.03.2005 г. установлено, что согласно разъяснениям Министерства транспорта РФ от 29.02.2003 № БН-5/776-Ш и Минсоцэкономразвития России от 03.07.2003 № 05-635 под «транспортными услугами» следует понимать комплекс операций, необходимых для доставки грузов, в т.ч., связанные с перевозкой, разгрузкой, обработкой, хранением, использованием подъездным путем и др. В данном Определении также указано, что предоставление владельцем или арендатором инфраструктуры транспортных, и

других предприятий (железнодорожных подъездных путей) для осуществления транспортных услуг является видом деятельности, в отношении которой применяется государственное ценовое регулирование. Данную позицию также поддерживает Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 22.09.2011 г. по делу №А29-2363/2011.

Дополнительным фактом, подтверждающим существование государственного регулирования тарифов на услуги по прохождению вагонов, является вступление в силу «Методических указаний по расчету тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, на территории Новосибирской области» (утв. Приказом департамента по тарифам Новосибирской области от 01.03.2012 года №25-ТС). Согласно п. 3 указанных Методических указаний к транспортным услугам относятся, в том числе, предоставление в пользование подъездного железнодорожного пути, выполнение других технологических операций (услуг) на подъездных железнодорожных путях (железнодорожных путях необщего пользования) – пропуск вагонов, хранение, взвешивание грузов и т.д.

2. Возражение ЗАО «Черепановский райтоп» о том, что стороны несут совместное бремя по обеспечению освещения пути в пределах занимаемой ими территории или в местах погрузки, выгрузки грузов и проводит очистку железнодорожных путей необщего пользования от мусора и снега, не имеет отношения к существу дела.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам:

1. ЗАО «Черепановский райтоп» занимает доминирующее положение на рынке обеспечения прохождения вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп», с долей 100 %.

2. ЗАО «Черепановский райтоп» в договоре б/н от 17.11.2006 г. и проекте договора аналогичного содержания на 2012 г. (исх. №159 от 09.12.2011 г.) установило для ООО «АЗС-Сибирь» плату за обеспечение прохождения вагонов по пути ЗАО «Черепановский райтоп» без утверждения соответствующего тарифа, что противоречит абз. 4 п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 28.02.1995 г. №221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», а также перечню услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок (утв. Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 г. №239).

3. Основания для прекращения рассматриваемого дела отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 45, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Черепановский райтоп» занимающим доминирующее положение на рынке обеспечения прохода вагонов Контрагентов, перевозящих грузы по железнодорожному подъездному пути ЗАО «Черепановский райтоп».

2. Признать ЗАО «Черепановский райтоп» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в установлении для ООО «АЗС-Сибирь» платы за обеспечение прохода вагонов по пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп» без утверждения тарифа в надлежащем порядке уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (Департаментом по тарифам Новосибирской области). Результатом вышеперечисленных действий явилось ущемление интересов ООО «АЗС-Сибирь».

3. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ЗАО «Черепановский райтоп» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: ЗАО «Черепановский райтоп» не взимать плату с ООО «АЗС-Сибирь» за обеспечение прохода вагонов по пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп» по тарифу, не установленному уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (Департаментом по тарифам Новосибирской области).

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.Г. Гаврилов

Члены Комиссии
Камнева

Н.П.

А.В. Захарова

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-07-10-12

18 апреля 2012 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Гаврилов С.Г. – руководитель управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Захарова А.В. – старший специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 18.04.2012 г. года по делу № 02-01-07-10-12 от 26.03.2012 г. о нарушении закрытым акционерным обществом «Черепановский райтоп» (ИНН 5440100703, 633522, Новосибирская область, г. Черепаново, ул. Спирякова, д. 226) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Черепановский райтоп» прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившееся в установлении для ООО «АЗС-Сибирь» платы за обеспечение прохождения вагонов по пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп» без утверждения тарифа в надлежащем порядке уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (Департаментом по тарифам Новосибирской области), в результате чего произошло ущемление интересов ООО «АЗС-Сибирь».

2. ЗАО «Черепановский райтоп» не взимать плату с ООО «АЗС-Сибирь» за обеспечение прохождения вагонов по пути необщего пользования ЗАО «Черепановский райтоп» по тарифу, не установленному уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (Департаментом по тарифам Новосибирской области).

3. ЗАО «Черепановский райтоп» об исполнении предписания информировать Новосибирское УФАС России в срок до 01.07.2012 года с приложением документов, свидетельствующих об исполнении предписания.

Председатель Комиссии

С.Г. Гаврилов

Члены Комиссии:

Н.П. Камнева

А.В. Захарова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.