Р Е Ш Е Н И Е
по делу №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства
26.05.2020 г. г. Воронеж
Резолютивная часть решения объявлена 12.05.2020 г.
Решение в полном объеме изготовлено 26.05.2020 г.
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председатель Комиссии Управления:
Михин С.В. – заместитель руководителя Управления - начальник отдела,
Члены Комиссии Управления:
Степанов Р.М. – начальник отдела планирования, отчетности, бюджетного учета и кадров, член Комиссии;
Панкратьева Е.В. - ведущий специалист-эксперт, член Комиссии,
Гаврилов В.А. – специалист-эксперт, член Комиссии,
рассмотрев дело №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Общества с ограниченной ответственностью «Сибелко Воронеж» (юридический адрес: территория промплощадка рудника Белый колодец, строение 1, этаж 1, помещение 1, Хохольский район, Воронежская область, 396837, ИНН:3628019961, ОГРН:1193668000371, КПП:363101001) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в установлении монопольно высокой цены на глину марок: ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции, что привело к ущемлению интересов ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК», в сфере его предпринимательской деятельности, в присутствии представителей от:
ООО «Сибелко-Воронеж» - <…>, <…>,
ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» - <…>,
**У С Т А Н О В И Л А:**
29.01.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) поступило заявление (вх. №01-11/143) Общества с ограниченной ответственностью «НИКА-ПЕТРОТЭК (далее – ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК») на действия Общества с ограниченной ответственностью «Сибелко Воронеж» (далее – ООО «Сибелко-Воронеж»), выразившиеся в необоснованном, по мнению заявителя, установлении монопольно высокой цены на глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции.
По результатам проверки, проведенной Управлением по указанному заявлению, приказом от 09.08.2019 г. №75 было возбуждено дело №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Сибелко Воронеж» пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
Рассмотрение дела №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 21.08.2019г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, учитывая положения Указов Президента Российской Федерации №239 от 02.04.2020г., от 28.04.2020г. №294, рассмотрение дела отлагалось до 26.09.2019г., 03.10.2019г., 12.11.2019г., 18.11.2019г., 20.12.2019г., 26.12.2019г., 31.01.2020г., 12.02.2020г., 28.02.2020г., 04.03.2020г., 16.03.2020г., 19.03.2020г., 06.04.2020г., 04.05.2020г., 12.05.2020г., срок рассмотрения продлевался до 09.02.2020г., до 09.05.2020г.
Одновременно, 06.05.2019г. в Управление поступило еще одно заявление ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» (вхд. №01-11/919) о наличии между ООО «Сибелко-Воронеж» и ООО «Латненское месторождение сортовых глин» ограничивающего конкуренцию

соглашения при установлении данными хозяйствующими субъектами цен на реализуемую глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемую для производства огнеупорной продукции.
Указанное заявление приобщено к материалам дела №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.
На рассмотрении настоящего дела ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» поддержало свою позицию о наличии в действиях ООО «Сибелко-Воронеж» признаков нарушения антимонопольного законодательства в части установления монопольно высокой цены на глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции и о нарушении указанными действиями прав заявителя в сфере предпринимательской деятельности.
ООО «Сибелко-Воронеж» предоставило в материалы дела письменные объяснения, согласно которым в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, данная организация не занимает доминирующее положение на рынке услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции на территории Воронежской области, поскольку география поставок ООО «Сибелко-Воронеж» указанной глины выходит за пределы географических границ Воронежской области, а указанный рынок на территории РФ является конкурентным, цена на глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции является экономически обоснованной и не может быть признана монопольно высокой.
Изучив материалы дела, обсудив аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления приходит к следующим выводам.
В соответствии частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание, монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.
Таким образом, из правового смысла указанной нормы следует, что субъектами правоотношений, регулируемой данной нормой закона являются хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на определенном товарном рынке и хозяйствующие субъекты интересы которых ущемляются противоправными действиями доминанта в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.
Пунктом 10 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта.
Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.
Пунктом 4 ст. 4 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических)

исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
В соответствии с п. 1.3. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:
а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
б) определение продуктовых границ товарного рынка;
в) определение географических границ товарного рынка;
г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей;
д) расчет объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;
е) определение уровня концентрации товарного рынка;
ж) определение барьеров входа на товарный рынок;
з) установление доминирующего положения (при его наличии) хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов), за исключением случая, предусмотренного в пункте 12.5 настоящего Порядка;
и) оценка состояния конкуренции на товарном рынке;
к) составление аналитического отчета.
При рассмотрении настоящего дела Управлением был проведен анализ рынка услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции по результатам которого составлен аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции от 06.05.2020г. (далее – Аналитический отчет).
Из материалов настоящего дела установлено, что ООО «Сибелко Воронеж» осуществляет реализацию глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемую для производства огнеупорной продукции не только на территории Воронежской области, а также за ее пределами, а именно: на территории Белгородской, Ростовской, Орловской, Самарской, Калужской, Новгородской, Ленинградской, Новосибирской, Московской, Псковской, Волгоградской, Смоленской областях, республики Чувашия.
Учитывая данное обстоятельство, покупатели находящиеся на территории иных субъектов РФ имеют экономическую возможность приобретать глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемую для производства огнеупорной продукции на территории Воронежской области.
Таким образом, рынок услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции на котором осуществляет свою деятельность, в том числе ООО «Сибелко Воронеж» является межрегиональным товарном рынком, поскольку охватывает территорию нескольких субъектов Российской Федерации.
При этом, как следует из материалов дела, на указанном товарном рынке, помимо ООО «Сибелко Воронеж», осуществляют свою деятельность следующие хозяйствующие субъекты:
- ООО «Бускуль» (457225, Челябинская область, пос. Бускульский, ул. Зеленая, 24);
- АО «Боровичский комбинат огнеупоров» (174411, Новгородская область, г. Боровичи, ул. Международная, д.1);
- АОР «Народное предприятие «Челябинское Рудоуправление» - (457000, пос. Увельский, ул. Советская, д.9);
- ЗАО «Милославское универсальное предприятие» - (391770, Рязанская область, р.п. Милославское, ул. Березовая, д.2);

- ООО «Латненское месторождение сортовых глин» - (394018, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Платонова, д.4, оф.606).
Согласно Аналитическому отчету доля ООО «Сибелко Воронеж» на рынке услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции в 2018 г. составила – 15,05%, а в 2019 г. -11,9%, что не превышает предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции размера доли необходимого для признания у ООО «Сибелко Воронеж» доминирующего положения на товарном рынке.
При указанных обстоятельствах, ООО «Сибелко Воронеж» не является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции.
Документальных доказательств обратного заявителем в материалы дела не представлено.
В связи с этим, довод ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» о наличии у ООО «Сибелко Воронеж» доминирующего положения на указанном товарном рынке является необоснованным.
Одновременно Комиссией Управления учитывается тот факт, что ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» является не только покупателем, но и продавцом глины, используемой для производства огнеупорной продукции через ООО Торговый дом «Семилукский огнеупорный завод», которая приобретается ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК», в том числе у ООО «Сибелко Воронеж». Реализация ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» через ООО Торговый дом «Семилукский огнеупорный завод» глины, используемой для производства огнеупорной продукции осуществляется покупателям, находящимся на территории Волгоградской области.
С учетом этого, Комиссия Управления признает необоснованным довод ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» об отсутствии у него экономической возможности приобретать глину, используемую для производства огнеупорной продукции у иных продавцов находящихся за пределами Воронежской области.
Таким образом, факт ущемления интересов ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» в сфере его предпринимательской деятельности действиями ООО «Сибелко Воронеж», при рассмотрении настоящего дела, не нашел своего подтверждения.
При отсутствии у ООО «Сибелко Воронеж» доминирующего положения на рынке услуг по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции, его действия, не могут быть квалифицированы в качестве злоупотребления доминирующим положением и нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
Не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела и доводы ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» о наличии в действиях ООО «Сибелко Воронеж» и ООО «Латненское месторождение сортовых глин» признаков нарушения ст. 11.1 Закона о защите конкуренции при установлении данными хозяйствующими субъектами цен на реализуемую глину марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемую для производства огнеупорной продукции.
При этом сам по себе факт роста цены на услуги по реализации глины марок ЛТ-0, ЛТ-1, ЛТ-2Т, ЛТ-3Т, используемой для производства огнеупорной продукции либо установление ООО «Сибелко Воронеж» и ООО «Латненское месторождение сортовых глин» одинаковых цен на данный товар, без наличия иных доказательств, подтверждающих факт заключения и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, не является нарушением антимонопольного законодательства, в том числе ст. 11.1 Закона о защите конкуренции.
Каких-либо доказательств, подтверждающих факт нарушения указанными лицами

ст. 11.1 Закона о защите конкуренции ООО «НИКА-ПЕТРОТЭК» в материалы дела не предоставило и Комиссией Управления при рассмотрения дела не установлено.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, принимая во внимание отсутствие фактов, свидетельствующих о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Сибелко Воронеж», Комиссия приходит к выводу о необходимости, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, прекратить производство по настоящему делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1-3 ст. 41, ст. 48 Закона о защите конкуренции,

**Р Е Ш И Л А:**

производство по делу №036/04/10-533/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Сибелко Воронеж» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных Комиссией Управления действиях указанного лица.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.В. Михин

Члены Комиссии: Р.М. Степанов

Е.В. Панкратьева

В.А. Гаврилов