

Дело № 059/07/1-208/2023

ООО «Гелиодор»

650065, Кемеровская область -
Кузбасс, г.о. Кемеровский,

Г. Кемерово, пр-кт Момсомольский, д.
13, этаж 1, помещ. 57

gel7018@yandex.ru

**ГБУЗ ПК «Березниковская
стоматологическая поликлиника»,**

**Аукционная комиссия ГБУЗ ПК
«Березниковская стоматлогическая
поликлиника»**

618417, Пермский край, г. Березники,
ул. Юбилейная, 37

berstomat@mail.ru

Электронная торговая площадка

АО «ТЭК-Торг»

help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Гелиодор»

(вх. № 3173-ЭП/23)

«28» марта 2023 г. г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...> ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

при участии до отложения представителя ООО «Гелиодор» - <...>, при участии представителя ГБУЗ ПК «Березниковская стоматологическая поликлиника» - <...>, каждым из представителей предъявлены паспорта и доверенности,

рассмотрев жалобу (вх. № 3173-ЭП/23) Общества с ограниченной ответственностью "Гелиодор" (ОГРН: 1214200013147, Дата присвоения ОГРН: 06.09.2021, ИНН: 4205399834, КПП: 420501001) (далее также – Заявитель, ООО «ПСК «Гелиодор») на действия (бездействие) государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Березниковская стоматологическая поликлиника» (ОГРН: 1025901705411; ИНН: 5911028592; КПП: 591101001) (далее также – ГБУЗ ПК «Березниковская стоматологическая поликлиника»), Аукционной комиссии ГБУЗ ПК «Березниковская стоматологическая поликлиника» (далее также – Комиссия) при организации и проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, поставка пломбирочных материалов (извещение № 32312117405 на официальном сайте ЕИС) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

07.03.2023 г., в адрес Пермского УФАС Россия поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, доводы которой сводятся к оспариванию отклонения заявки Заявителя на участие в закупке.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя, представил письменные пояснения, в которых указал, что считает жалобу необоснованной.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную

или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей (далее по тексту – Стороны), уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

В связи с соответствием жалобы Заявителя предъявляемым к ней требованиям жалоба была принята Пермским УФАС России к рассмотрению, уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 2254/23 от 14.03.2023), содержащее установленные частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сведения, размещено на сайте www.br.fas.gov.ru в пределах установленного срока и направлено Сторонам посредством электронной почты. Уведомление также содержало информацию о возможности дистанционного участия в рассмотрении жалобы и о действиях, которые необходимо совершить для обеспечения такого участия.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках (Письмо ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки»).

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

2. При проведении закупки Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг (Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края "Березниковская стоматологическая поликлиника"), утверждено Приказом Министерства здравоохранения Пермского края от 16.02.2023 № б/н (далее также – Положение), извещением №32312117405 на официальном сайте (далее также – извещение), Документацией о закупке (Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) (далее также – Документация).

В соответствии с указанными документами:

Дата начала срока подачи заявок: 14.02.2023 00:00 (МСК+2);

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 27.02.2023 09:00 (МСК+2);

Дата рассмотрения первых частей заявок: 01.03.2023;

Дата начала срока подачи ценовых предложений: 02.03.2023;

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (по местному времени заказчика): 02.03.2023 13:00;

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 03.03.2023;

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 06.03.2023;

Дата подведения итогов: 06.03.2023 (МСК+2).

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушаются действиями закупочной комиссии Заказчика, а именно: закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка Заявителя на участие в закупке.

3. Ознакомившись с имеющимися материалами жалобы, позицией Заказчика, доводом Заявителя о том, что закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка Заявителя на участие в закупке, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32312117405 от 01.03.2023 первая часть заявки Заявителя отклонена с указанием основания «П. 6 и п. 10 ТЗ предлагаемый товар по времени отверждения превышает требуемый в два раза, (время отверждения является важной характеристикой для пломбировочного материала) по п.9 ТЗ, некорректная (недостоверная информация) предлагается материал в шприцах или капсулах, 033 грамма - капсулы, шприц 2,0 гр. Поставщик пишет шприц 0,33 гр. - недостоверность информации».

Согласно п. 4 Раздела 9 Документации при наличии недостоверных (в том числе неполных, противоречивых) сведений в заявке на участие в закупке, в том числе сведений о стране происхождения товара, такая заявка отклоняется либо комиссия по осуществлению закупок заказчика обязана принять решение об отказе от заключения договора с таким участником закупки.

Согласно пп. 7 п. 5 Раздела 11 Документации заявка на участие в закупке отклоняется в случаях:

- 1) несоответствия заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке;
- 2) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке;
- 3) наличия недостоверных (в том числе неполных, противоречивых) сведений в заявке на участие в закупке, в том числе сведений о стране происхождения товара;
- 4) содержания в первой части заявки на участие в закупке сведений об участнике закупки и (или) о предложении о цене договора, сумме цен единиц товара, работы, в случае если заявка на участие в закупке состоит из двух частей.

Согласно пп. «б» п. 1.1. Раздела 9 Документации первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать предложение участника аукциона в электронной форме в отношении предмета закупки, включая конкретные показатели в отношении товара, работы, услуги, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

В представленных в адрес антимонопольного органа пояснениях (исх. №52 от 14.03.2023) Заказчик дополнительно указал, что «По п. 6 непонятно какой предложен материал, или дентсплай, которого в природе не существует, или виадент, т.е. недостоверность информации. Дентсплайт – это производитель, который выпускает материал AN Plus.»

Также Заказчик указал, что предложенный к поставке по п. 11 Технического задания материал по составу отличается от требуемого Заказчику, время отверждения в два раза превышает время отверждения материала, указанного в Техническом задании.

Заказчик также пояснил, что в соответствии с п. 5 предложения Заявителя материал Флюорофил используется для детского приема (дети от 7 до 14 лет), Заказчику же необходим материал для взрослого приема.

В адрес антимонопольного органа Заказчиком также представлены дополнительные пояснения (исх. №62 от 21.03.2023), в соответствии с которыми указано, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32312117405 от 01.03.2023 была допущена ошибка, заявка Заявителя не соответствует п. 11 Технического задания, а не п. 10, как было указано в протоколе.

28.03.2023 Заказчик также представил в адрес антимонопольного органа дополнительные пояснения (исх. №б/н), в соответствии с которыми пояснил, что отклонение заявки Заявителя в силу несоответствия предложения п. 11 Технического задания правомерно, поскольку фактический состав предложенного Заявителем материала включает в себе оксид кальция и салицилата, при этом отсутствует информация по процентному содержанию элементов. Учитывая изложенное, невозможно сделать выводы по точному соответствию предложенного к поставке товара (п. 11) Техническому заданию, отсутствие информации по полному составу материала препятствует установлению возможных последствий его применения, в том числе проявлений аллергических реакций у пациента.

По смыслу п. 7 Раздела 3 Документации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы устанавливаются в соответствии с Техническим заданием, проектом Договора (приложения №1, №3 к документации о закупке).

Согласно п. 5 Технического задания требуется поставить товар «Фторлак для лечения гиперестезии, для глубокой флюоризации и для профилактики кариеса. Фтористый лак из синтетических смол для точечной обработки кисточкой. Препарат используется для лечения гиперестезии шейки зуба и глубокого фторирования. Является прозрачным фтористым лаком с содержанием фторида натрия и фторида кальция в соотношении, дающем максимальный эффект. Обеспечивая хорошую термоизоляцию, препарат приводит к глубокому

фторированию длительного действия. Благодаря прозрачности особенно пригоден для локального косметического фторирования. Бесцветный фтористый лак с фторидами натрия и кальция. Внутри флакона помещены шарики из металла, которые делают встряхивание перед применением лака более эффективным. Выделение фтора в количестве: NaF — 0,68 мг, Бифлюорид 12 — 0,56 мг. Бифлюорид 12 или эквивалент».

В соответствии с п. 6 Технического задания требуется поставить товар «Материал для пломбировки корневых каналов на основе эпоксидно-аминовой смолы для перманентной obturation корневых каналов. Материал для пломбирования корневых каналов является двух-компонентным силером типа паста/паста на основе эпоксидно-амидной смолы. Высокая рентгеноконтрастность, низкая растворимость, термопластичный гибкий материал. Упаковка не менее (4мл+4мл)-паста для пломбирования каналов, дентсплай в двух тубиках с пастами А и В для ручного замешивания Минимальное время затвердевания в корневом канале 8 часов AN Plus или эквивалент».

По смыслу п. 9 Технического задания требуется поставить товар «Светоотверждаемый, рентгеноконтрастный компомерный материал для изолирующих прокладок под композитные и керамические реставрации, реставрации из амальгамы. Материал рентгеноконтрастный, обеспечивает долговременное выделение фторидов, и, в связи с содержанием цинка и специальных мономеров, обладает антибактериальными свойствами. Управляемое расширение компенсирует усадку композитного заполнения. Продолжительное выделение фторидов. Содержит ионы цинка, обладающие бактерицидным эффектом. Отсутствует ручное замешивание. Защитное действие на пульпу зуба. Герметизация дентинных канальцев. 1 шприц не менее чем по 0,30 г и не более 0,33 гр. – Ionosit Baseline или эквивалент.

Согласно п. 11 Технического задания требуется поставить товар «Материал на основе гидроокиси кальция без эвгенола для пломбирования корневых каналов. В состав входят: Окись кальция не менее 25%, Сульфат бария не менее 20,4%, Окись цинка не менее 6,5%, Сиб - микрон кремния, двуокись титана, стеарат цинка. Состав упаковки: не менее 12 г базы, не менее 18 г катализатора, 1 блок для замешивания Сиалапекс или эквивалент».

По указанным позициям Технического задания Заявителем предложены к поставке эквиваленты требуемых товаров: «Виэдент 4 мл*4 мл» (п. 6 предложения), «Флюорофил 10мл» (п. 5 предложения), «Изолайн 1 шпр. *0,33гр.» (п. 9 предложение), «Оксидент 12г *12г» (п. 11 предложения).

В материалы жалобы представлен ответ на запрос антимонопольного органа (исх. №43-24.03/ТХ от 24.03.2023) от производителя материалов «виэдент», «оксидент», «изолайн» Акционерного общества "Опытно-экспериментальный завод "Владмива" (ОГРН: 1023101673143, Дата присвоения ОГРН: 02.12.2002, ИНН: 3123041725, КПП: 312301001) (далее также – АО «ОЭЗ «Владмива»). К ответу на запрос также приложены: Технические условия №9391-025-4581 4830-98 «Материал стоматологический пломбировочный двухкомпонентный рентгеноконтрастный на основе эпоксидной смолы «Виэдент» (далее также – Технические условия «Виэдент»), Инструкция по применению «Виэдент», Технические условия ТУ 9391-119-45814830-2009 «Материал стоматологический на основе гидроокиси кальция для пломбирования корневых каналов зубов «Оксидент (далее также – Технические

условия «Оксидент»), Инструкция по применению «Оксидент», Технические условия ТУ 9391-115-45814830-2008 «Материал стоматологический подкладочный компомерный светового отверждения «Изолайн» (далее также – Технические условия «Изолайн»), Инструкция по применению «Изолайн».

В материалы жалобы также представлен ответ на запрос антимонопольного органа (исх. № б/н от 28.03.2023) от производителя материала «флюорофил» Общества с ограниченной ответственностью «Целит» (ОГРН: 1033600022720, Дата присвоения ОГРН: 29.01.2003, ИНН: 3663002304, КПП: 366301001) (далее также – ООО «Целит»).

В части отклонения заявки Заявителя за несоответствие предлагаемого к поставке товара п. 6 Технического задания, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

К поставке Заявителем предлагается материал «Виэдент», являющийся, по его мнению, эквивалентом материалу «АН Plus», требуемого к поставке в соответствии с п. 6 Технического задания. При этом, предлагая к поставке материал «Виэдент» производителя АО «ОЭЗ «Владмива», Заявитель в составе предложения по п. 6 Технического задания указывает «паста для пломбирования каналов, **ДЕНТСПЛАЙ**», Dentsply International Inc. («Дентсплай»), юридическое лицо, зарегистрированное в Соединенных штатах Америки, является производителем товара «АН Plus», требуемого к поставке Заказчиком.

Сведения о предлагаемом Заявителем к поставке товаре («Виэдент») в соответствии с п. 6 предложения, с указанием при этом в перечне технических характеристиках товара наименования производителя «Дентсплай» оценивается Комиссией Пермского УФАС России в качестве недостоверных (в том числе неполных, противоречивых) сведений в составе первой части заявки на участие в закупке.

Учитывая изложенное, заявка Заявителя подлежала отклонению со стороны закупочной комиссии Заказчика на основании пп. 7 п. 5 Раздела 11 Документации.

В части отклонения заявки Заявителя за несоответствие предлагаемого к поставке товара п. 11 Технического задания, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

К поставке Заявителем предлагается материал «Оксидент», являющийся, по его мнению, эквивалентом материалу «Сиалапекс». Изучив представленные АО «ОЭЗ «Владмива» Технические условия «Оксидент», Инструкцию по применению «Оксидент», Комиссия Пермского УФАС России не может сделать вывод о соответствии предлагаемого к поставке товара требованиям п. 11 Технического задания.

Так, согласно п. 1.2 Технических условий «Оксидент» материалы, применяемыми при изготовлении материала стоматологического «Оксидент», должны соответствовать требованиям Таблицы 1.

В соответствии с Таблицей 1 Технических условий «Оксидент» указанный материал изготавливается из такого сырья как N-этил-ортотолуенсульфонамид, кальция гидроокись, кальция стеарат, титана двуокись, оксид кремния, дисалицилат, барий

сернокислый, цинка окись, пигмент железooksисный.

Технические условия «Оксидент» не содержат состав химических веществ, из которых состоит материал «Оксидент», в том числе сведений о процентном соотношении состава материала «Оксидент».

В ответ на запрос Пермского УФАС России АО «ОЭЗ «Владмива» указало, что количество сырьевых компонентов в рецептуре **в основном соответствует** характеристикам, указанным Заказчиком в Техническом задании.

Учитывая изложенное, комиссия антимонопольного органа не может прийти к выводу о соответствии материала «Оксидент» Техническому заданию.

Следовательно, заявка Заявителя подлежала отклонению со стороны закупочной комиссии Заказчика на основании пп. 7 п. 5 Раздела 11 Документации.

В части отклонения заявки Заявителя за несоответствие предлагаемого к поставке товара п. 5 Технического задания, Комиссия Пермского УФАС установила следующее.

К поставке Заявителем предлагается материал «Флюорофил», являющийся, по мнению Заявителя, эквивалентом материалу «Бифлюорид 12». Согласно ответу производителя указанного материала ООО «Целит» по основным свойствам и назначению препарата «Флюорофил» соответствует Техническому заданию.

Доказательств того, что указанный материал не может применяться при лечении лиц старше 18 лет в материалы дела со стороны Заказчика, производителя не представлены.

Следовательно, в указанной части заявка Заявителя не могла быть отклонена за несоответствие предлагаемого к поставке товара (п. 5) Техническому заданию.

В части отклонения заявки Заявителя за несоответствие предлагаемого к поставке товара п. 9 Технического задания, Комиссия Пермского УФАС установила следующее.

К поставке Заявителем предлагается материал «Изолайн в форме 1 шприц - 0,33 гр.

В ответ на запрос Пермского УФАС России АО «ОЭЗ «Владмива» указало, что материал «Изолайн» соответствует всем требованиям, предъявляемым к материалам аналогичного назначения. Форма выпуска материала: паста (шприц) – 2 г. или 0,33 г. По согласованию с потребителем допускается выпуск материала «Изолайн» другой комплектности или другого количества нетто.

Следовательно, заявка Заявителя в указанной части также не могла быть отклонена за несоответствие предлагаемого к поставке товара (п. 9) Техническому заданию.

Принимая настоящее решение, оценивая довод о неправомерности отклонения заявки Заявителя, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка Заявителя должна была быть отклонена за несоответствие п. 6, п. 11 Технического задания. Учитывая изложенное, заявка Заявителя отклонена со стороны Закупочной комиссии Заказчика правомерно, настоящая жалоба

признается необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. № 3173-ЭП/23) Общества с ограниченной ответственностью "Гелиодор" (ОГРН: 1214200013147, Дата присвоения ОГРН: 06.09.2021, ИНН: 4205399834, КПП: 420501001) на действия (бездействие) государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Березниковская стоматологическая поликлиника» (ОГРН: 1025901705411; ИНН: 5911028592; КПП: 591101001), Аукционной комиссии ГБУЗ ПК «Березниковская стоматологическая поликлиника» при организации и проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, поставка пломбировочных материалов (извещение № 32312117405 на официальном сайте ЕИС) **необоснованной**.

2. Предписание не выдавать.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп. Колмаков Р.О.,

τηλ.8(342)235-10-36

2023-3488