

РЕШЕНИЕ

Оглашено: 21 мая 2014г.

Изготовлено в полном объеме: 2 июня 2014 г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: - К.А.Бабаева – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: - Г.Р. Зименко – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- З.У. Узденовой – главного специалиста отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- С.М.Кумратова – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело № 12 по признакам нарушения ООО «СтройМ Мастер Домофон-Черкесск» (357017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, 280/6а, оф.304) пункта 1 и пункта 2 части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в действиях по введению в заблуждение в отношении способа, характера и места производства, а также в отношении исполнителя услуг по техническому обслуживанию домофонов в многоквартирных домах по адресам: ...

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства является поступление заявления юридического или физического лица.

В УФАС по КЧР поступили заявления от ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» на действия ООО «СтройМ Мастер Домофон-Черкесск», содержащие признаки нарушений антимонопольного законодательства. По данному вопросу также обратились жильцы многоквартирных домов, в которых ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» ранее была установлена и обслуживается этой организацией система ограничения доступа (далее - СОД), но оплату за обслуживание СОД требует ООО «СтройМ Мастер Домофон-Черкесск» через пункты приема платежей ООО «Многофункциональный расчетный центр» и его субагентов.

В ходе рассмотрения дела установлено, что обе компании осуществляют деятельность и конкурируют на рынке технического обслуживания домофонов в многоквартирных домах г. Черкесска.

ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Октябрьская, д. 354 В) зарегистрировано в качестве юридического лица 17.08.2010г. инспекцией Федеральной налоговой службы № 3 по Карачаево-Черкесской Республике. Общество осуществляет, в том числе, деятельность по

монтажу инженерного оборудования зданий и сооружений. В городе Черкесске осуществляет монтаж и обслуживание домофонных систем (СОД).

ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» (357017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, 280/6а, оф.304) зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013г. инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю. Общество осуществляет, в том числе, деятельность по монтажу инженерного оборудования зданий и сооружений. В городе Черкесске осуществляет монтаж и обслуживание домофонных систем (СОД).

Домофон — это электронное переговорное устройство, служащее для обеспечения безопасности жилых и рабочих помещений. Домофон позволяет человеку, находящемуся внутри здания, без непосредственного контакта с лицом, желающим попасть внутрь помещения, преградить или разрешить ему доступ внутрь. В многоквартирных домах устанавливаются и технически обслуживаются аудиодомофоны. Аудиодомофоны обеспечивают двухстороннюю аудио связь абонента с посетителем и позволяют идентифицировать посетителя по его голосу.

Согласно заявлению ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» и на основании полученных на заседании комиссии устных пояснений следует, что в компанию стали поступать обращения от жителей многоквартирных домов, домофоны которых она обслуживает, о том, что фирменные таблички ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск», расположенные на входных дверях подъездов заклеены другими табличками, очень похожими на предыдущие, отличаются только информационные контактные данные. Со слов жильцов данные таблички расклеивались сотрудниками ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск». В декабре 2013 года сотрудниками ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» обнаружено объявление ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск», вывешенное в помещении ООО «МРЦ», в котором говорится, что все граждане, имеющие в своем подъезде домофон, могут оплатить техническое обслуживание в кассах Расчетных центров. Установлено, что ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» обратилось в ООО «МРЦ» с просьбой разместить данное объявление в своих кассах для дополнительного информирования абонентов. В материалах дела имеется копия данного обращения в ООО «МРЦ» с приложенными текстами информационных сообщений. Адреса, указанные в текстах, полностью совпадают с адресами, указанными на информационных табличках с использованием товарного знака (знака обслуживания) «СМД», наклеенных поверх информационных табличек ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск». На основании свидетельства № 424612 на товарный знак (знак обслуживания) исключительное право использования товарного знака (знака обслуживания) «СМД» принадлежит ООО «Строймастер» (150033, г. Ярославль, пр-кт Дзержинского, 5, кв. 3). Между ООО «Строймастер» и ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» заключен лицензионный договор, в соответствии с которым правообладатель предоставляет ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» право на использование товарного знака (знака обслуживания) «СМД».

В соответствии с частью 1 статьи 1229 Гражданского Кодекса РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на

результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если законом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование средства индивидуализации. Отсутствие такого рода запрета не считается согласием (разрешением).

Результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации не могут использоваться другими лицами без согласия правообладателя. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским Кодексом РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Гражданским Кодексом РФ.

Согласно статьи 1252 Гражданского Кодекса РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

В отличие от ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» никаких разрешений на использование товарного знака Обществу с ограниченной ответственностью «Строим Мастер Домофон-Черкесск» (357017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, 280/6а, оф.304) Правообладатель (ООО «Строймастер») не выдавал.

В соответствии с частью 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Статьей 1474 Гражданского Кодекса РФ предусмотрен запрет на использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица. Следовательно, в этой части, своими действиями ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» вводило в заблуждение абонентов и причиняло правообладателю убытки.

В ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» поступают обращения жильцов о том, что с декабря 2013 года ООО «Многофункциональный расчетный центр» (далее – ООО «МРЦ») начисляет им плату за обслуживание СОД в пользу ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск». Жильцы домов, с которыми заключены договоры на обслуживание СОД, осуществляли все платежи по абонентским

карточкам непосредственно в ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск», у которого никаких договорных взаимоотношений с ООО «МРЦ» нет. Согласно позиции ООО «Строй мастер Домофоны г. Черкесск», определенной в заявлении, условия заключенных с жильцами подъездов многоквартирных домов, в которых установлены СОД, договоров не нарушались, сроки действия договоров не истекли. ООО «Строй мастер Домофоны г. Черкесск» выяснило, что ООО «МРЦ» осуществляет сбор (приём) платежей в соответствии с заключенным с ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск», которое предоставляет в ООО «МРЦ» списки абонентов по конкретным адресам с указанием подлежащей оплате суммы. Жильцы, оплачивающие за коммунальные услуги в кассах ООО «МРЦ» и его субагентов – ООО «РКЦ-1» и ООО «РКЦ-2», которым кассирами было предложено оплатить за услуги СОД и оплатившим эту услугу, полагали, что изменился порядок оплаты и они оплатили за услугу тому, кто установил и обслуживает их СОД, но через некоторое время ООО «Строй мастер Домофоны г. Черкесск» напомнило им, что у них образовалась задолженность за услугу СОД, т.к. ООО «Строй мастер Домофоны г. Черкесск» продолжало оказывать услуги по техническому обслуживанию СОД. Стали возникать конфликтные ситуации. Для выяснения всех обстоятельств сложившейся ситуации проведены собрания собственников многоквартирных домов, обслуживаемых ООО «Строй мастер Домофоны Черкесск» и выяснилось, что жильцы не знают о якобы состоявшихся собраниях жильцов, на которых и было принято решение о смене фирмы, осуществляющей техническое обслуживание СОД. Кроме того на данных собраниях собственниками было подтверждено действие ранее заключенных с ООО «Строй мастер Домофоны Черкесск» договоров на обслуживание СОД.

ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» представило в УФАС по КЧР протоколы общих собраний собственников многоквартирных домов, проведенных в 2013 году, в соответствии с которыми общество было избрано обслуживающей организацией. Представителем ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» даны пояснения, что эти протоколы получены по почте, однако в соответствии с определением об отложении рассмотрения дела ответчиком представлены копии почтовых конвертов не по всем спорным адресам. Комиссии представлены пояснения представителей жителей домов, в соответствии с которыми в протоколах указаны фамилии и инициалы несколько лет назад умерших и уехавших жителей. Установлено, что в данных протоколах фигурируют жильцы, которые направили заявления в УФАС по КЧР в 2014г. Так, например, из тридцати пяти подписавших представленный ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» протокол собрания собственников многоквартирного дома по адресу г. Черкесск, пер. Одесский, д.3а о выборе ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» в качестве обслуживающей организации в 2013 году, 22 собственника подписали жалобу в УФАС, на основании которой в том числе, возбуждено настоящее дело. По ул. К. Маркса, дом 25 - из двадцати четырех собственников, подписавших протокол о выборе ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск», 22 собственника подписали жалобу в УФАС, по ул. Одесский, дом 11 – из сорока подписавших протокол о выборе ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск», 31 собственник подписали жалобу в УФАС (по остальным адресам информация в приложении).

К заявлениям, направленным в УФАС по КЧР, были приложены протоколы собраний, проведенных в марте 2014 года, в которых указано, что договоры на техническое обслуживание заключены только с ООО «Строй мастер Домофоны Черкесск», никакого согласия на смену обслуживающей организации они не

давали, а действия других домофонных организаций незаконны и совершены без их ведома.

В общем списке обслуживаемых домов, который ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» направило в ООО «МРЦ» для начисления подлежащих оплате сумм отображены все заявители, направившие жалобы в УФАС по КЧР. Данные заявители также указали, что организацией, с которой заключен договор на техническое обслуживание СОД, является ООО «Строй мастер Домофоны г. Черкесск» и никаких согласий на смену обслуживающей организации они не давали.

На заседании Комиссии заявители пояснили, что подписи в протоколе общего собрания жильцов подделаны и не соответствуют фактическим. Например, в протоколе по адресу: г. Черкесск, пер. Одесский, 3а стоят подписи граждан, которые давно не проживают в данном доме и присутствовать на собрании собственников, и тем более подписать данный протокол физически не имели возможности. Более того, старший по дому Носов Г.С. подтвердил, что ни о каком собрании не знал, данный протокол не подписывал, а его подпись в нем подделана.

Аналогичная ситуация с домом, расположенным по адресу: г. Черкесск, ул. К. Маркса, 25. В данном случае председатель ТСЖ ..., которая также проживает в данном доме, не присутствовала ни на каком собрании, протокол не подписывала, а подпись в протоколе ей не принадлежит.

ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» до настоящего времени не заключало с собственниками указанным многоквартирных домов договоры по техническому обслуживанию системы ограничения доступа. Со слов представителя ответчика основанием для начала оказания услуг послужили поступившие в адрес общества протоколы общих собраний собственников многоквартирных домов. Согласно данным протоколам общество приняло предложения жильцов и приступило к обслуживанию.

Протокол общего собрания – это документ, закрепляющий решение, принятое жильцами многоквартирного дома в рамках своей компетенции. В случае если есть подозрения, что протокол общего собрания подделан, статья 46 Жилищного Кодекса РФ предусматривает возможность обжалования решений общего собрания. Заявители могут обратиться в суд с иском. При этом целесообразно заблаговременно обратиться в региональное отделение Общества защиты прав потребителей с просьбой провести экспертизу протокола общего собрания. Также можно направить в прокуратуру просьбу провести прокурорскую проверку по данному делу.

Согласно информации, представленной заявителем жильцам многоквартирных домов по договору передана в безвозмездное пользование часть оборудования, собственником которой является ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск»: блок вызова, коммутатор, блок питания. Исходя из этого следует, что часть оборудования (СОД) не входит в общее имущество многоквартирных домов, следовательно, жильцам принадлежит не все оборудование (СОД), а только ее часть. С учетом данных обстоятельств ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» не имело права принимать на обслуживание чужое оборудование.

К материалам дела приобщена копия сообщения в налоговый орган о создании на территории РФ обособленных подразделений, а именно обособленного подразделения ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» в г. Черкесске, Карачаево-Черкесской Республики. Сообщение подано 20.05.2014г, а зарегистрировано Инспекцией ФНС по Ленинскому р-ну г. Ставрополя 21.05.2014г. Отсюда следует, что ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» осуществлял деятельность на территории г. Черкесска без регистрации обособленного подразделения по месту осуществления деятельности.

Пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 1 и пункта 2 части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, введение в заблуждение в отношении способа, характера и места производства и в отношении производителя услуг, а также использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица.

Исходя из вышеизложенного своими действиями ООО «Строим Мастер Домофон-Черкесск» совершило действия, противоречащие антимонопольному законодательству.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Строим Мастер Домофон-Черкесск» нарушившим пункта 1 и пункта 2 части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Строим Мастер Домофон-Черкесск» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства:

Общество с ограниченной ответственностью «Строим Мастер Домофон-Черкесск» обязано:

2. Прекратить практику введения в заблуждение в отношении способа, характера и места производства, а также в отношении производителя услуг по техническому обслуживанию домофонов в многоквартирных домах расположенных по адресам, перечисленным в преамбуле настоящего решения;
2. Не допускать недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием

исключительного права на средства индивидуализации юридического лица – ООО «Строймастер», право использования которого передано ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Октябрьская, д. 354 В);

2. Прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию конкурента - ООО «Строй Мастер Домофоны Черкесск» (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Октябрьская, д. 354 В);
2. Не допускать обслуживание системы ограничения доступа многоквартирных домов без договорных отношений с собственниками.
3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33. КоАП РФ.

Председатель Комиссии

К.А.Бабаев

Члены Комиссии

Г.Р. Зименко

З.У. Узденова

С.М.Кумратов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.