

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 130/Р-2013

18 февраля 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Акатьевой И.С.-	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и
	Ромадиной Ю.Е.-	недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 130/Р-2013, возбужденное в отношении открытого акционерного общества «ВымпелКом» (далее - ОАО «ВымпелКом»), юридический адрес: 127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14, по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

13.11.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила информация (исх. б/н от 15.10.2013г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщений на мобильный номер «....».

27.11.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 130/Р-2013 в отношении ОАО «ВымпелКом» и назначено к рассмотрению на 20.12.2013г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ОАО «ВымпелКом» с уведомлениями о вручении.

20.12.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения Кемеровского филиала ОАО «ВымпелКом» (исх. б/н от 19.12.2013г.) из которых следует, что телефонный номер «....» был выделен абоненту ОАО «ВымпелКом» - «....»

в рамках заключенного абонентского договора об оказании услуг связи «Билайн» от 06.11.2012г. Абонент, подписывая данное заявление, заключает с оператором связи ОАО «ВымпелКом» публичный договор на предоставление услуг сотовой радиотелефонной связи. Текст договора был утвержден распоряжением

№ 062/01Р от 15.03.2001г. В соответствии с пунктом 67 указанного договора оператор связи вправе вносить изменения в договор. Соответствующие предложения направляются абоненту в письменном виде. Если в течение 30 дней с даты отправки соответствующего письма ОАО «ВымпелКом» не получит письменный отказ абонента принять предложенные изменения, то указанные изменения к договору считаются принятыми с даты оплаты абонентом счета или иного платежа по договору.

В пункте 9 абонентского договора об оказании услуг связи «Билайн», являющегося публичным договором, указано о том, что согласившись с условиями договора, абонент выражает свое согласие на получение рекламной информации, распространяемой по сетям связи. Абонент не направлял оператору ОАО «ВымпелКом» отказ о получении рекламной информации.

Также Кемеровский филиал ОАО «ВымпелКом» считает, что на указанный телефонный номер было направлено смс – сообщение информационного характера о проводимой ОАО «ВымпелКом» для своих абонентов в викторине «Смартфон для эрудита». В настоящее время рассылка информации на телефоны «...» не производится.

20.12.2013г. на рассмотрение дела № 130/Р-2013 представитель ОАО «ВымпелКом» (г. Москва) не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ОАО «ВымпелКом» (г. Москва) о дате, времени и месте рассмотрения дела № 130/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

20.12.2013г. определением рассмотрение дела № 130/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 20.01.2014г. в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ОАО «ВымпелКом» с уведомлением о вручении почтового отправления (распечатка с сайта «Почта России отслеживание почтовых отправлений» о вручении корреспонденции адресату имеется в материалах дела).

20.01.2014г. состоялось рассмотрение дела № 130/Р-2013 в присутствии представителя ОАО «ВымпелКом» «...» по доверенности, которая пояснила, что с нарушением не согласна, поскольку в публичном договоре, заключаемым с абонентами, имеется пункт о согласии абонента на получение рекламы.

Ранее ОАО «ВымпелКом» в материалы данного дела была представлена копия договора об оказании услуг связи «Билайн», заключенного с абонентом, текст договора был нечитаемым.

Комиссия приняла решение рассмотрение данного дела отложить для получения дополнительных доказательств.

19.02.2014г. состоялось рассмотрение дела № 130/Р-2013 в отсутствие представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела № 130/Р-2013, Комиссия Кемеровского УФАС России

установила:

На телефонный номер «...» 15.10.2013г. в 08 часов 45 минут от оператора связи ОАО «ВымпелКом» поступило смс – сообщение рекламного характера следующего содержания: **«Номер «...» выбран БИЛАЙН в число возможных ПОБЕДИТЕЛЕЙ в розыгрыше 10.000.000 Рублей! Отправь ДА на 2014 СЕЙЧАС и станьте МИЛЛИОНЕРОМ! 19 руб/день. Подробнее 0846 (беспл.) и [http: mobile.beeline.ru/s.wbp](http://mobile.beeline.ru/s.wbp)».**

Из заявления следует, что согласие на получение данной рекламы заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В материалы дела № 130/Р-2013 ОАО «ВымпелКом» была представлена копия договора об оказании услуг связи «Билайн» от 06.11.2012г., заключенного с «...» на телефонный номер «...», где абонент расписался в том, что им получен и прочитан текст договора, с изложенными в договоре условиями согласен.

В соответствии с условиями пункта 9 абонентского договора об оказании услуг связи «Билайн», являющегося публичным договором, указано о том, что согласившись с условиями договора, абонент выражает свое согласие на получение рекламной информации, распространяемой по сетям связи.

Поскольку в материалах дела имеется согласие абонента «...» на получение рекламы, признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ОАО «ВымпелКом» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 130/Р-2013 в отношении ОАО «ВымпелКом» (юридический адрес: 127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

И.С. Акатьева

Ю.Е. Ромадина