

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## об административном правонарушении

по делу № 021/04/14.3-709/2022

11 августа 2022 года г. Чебоксары

Я, "...", рассмотрев протокол об административном правонарушении от 01.08.2022, составленный "..." и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Насыровой Гузьяль Ранисовны (ИНН/ОГРИП 166107425865/321169000176050 "...") по части 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ,

в отсутствие ИП Насыровой Г.Р., гражданки "..."(далее – потерпевшей), надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Чувашского УФАС России от 31 мая 2022 г. по делу № 021/05/7-278/2022 ИП Насырова Г.Р. (ОГРИП 321169000176050) признана нарушившей пункт 8 статьи 7 Федерального закона от 13.06.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе). К указанному решению Комиссия Чувашского УФАС России пришла в силу следующего.

15.03.2022 (вх. № 2507-ИП/22) в Чувашское УФАС России поступило заявление потерпевшей "..." с информацией о распространении неправомерной рекламы курительных принадлежностей. Из обстоятельств, изложенных в заявлении, было установлено следующее. 14.03.2022 на дверях квартир собственников многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу г.Новочебоксарск, ул. Строителей, 3/2, Заявителем были обнаружены наклеенные листовки с запрещенной законодательством рекламой изделий курительных принадлежностей сети магазинов разливных напитков «Веерка». В качестве доказательства изложенных в заявлении доводов были представлены фотоматериалы вышеуказанных листовок. Установлено, что магазин с коммерческим

наименованием «Beerka», расположенный по адресу г. Новочебоксарск, ул. Винокурова, д.57, находится в ведении ИП Насыровой Гузьяль Ранисовны (ОГРИП 321169000176050). Согласно выписке из ЕГРИП основным видом деятельности ИП Насыровой Г.Р. (ОГРИП 321169000176050) является торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах. Согласно пояснениям ИП Насыровой Г.Р. установлено, что она не отрицает факт принадлежности ей данных листовок. Вместе с тем указывает об ошибочном их распространении и изъятии из обращения и утилизации. В силу пункта 1 статьи 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Содержание рассматриваемой информации, соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Закона о рекламе. Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой и к ней применимы все требования, установленные Законом о рекламе. Из представленного образца листовки усматривается реклама торгового объекта, имеющего коммерческое обозначение «Beerka», в том числе, предлагающая разливные напитки и содержащая изображение курительных принадлежностей, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов. В силу статьи 7 Закона о рекламе установлены объекты рекламирования, реклама которых не допускается. Так, в соответствии с требованиями пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе определено, что не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов. Исследовав имеющиеся в материалах дела документы, прихожу к заключению, что реклама распространялась ИП Насыровой Г.Р. с нарушением требований, установленных [пунктом 8 статьи 7](#) Закона о рекламе, в связи с тем, что в информации использовались индивидуализирующие признаки никотинсодержащей продукции. Согласно частей 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований статьи 7 Закона о рекламе несут рекламодаделец и рекламораспространитель. В смысле Закона о

рекламе рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 Закона о рекламе).

Рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Рекламодателем, рекламораспространителем листовок рекламного характера, с признаками нарушения рекламного законодательства выступила ИП Насырова Г.Р. (ОГРИП 321169000176050).

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (пункт 8 статьи 7 названного закона) образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно [части 4 статьи 14.3.1](#) КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем запрета рекламы табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, устройств для потребления никотинсодержащей продукции или кальянов - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Должностным лицом является лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные

функции.

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное. Таким образом, ИП Насырова Г.Р., по смыслу статьи 2.4 КоАП РФ, является должностным лицом, совершившим административное правонарушение в нарушение требованиям Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально

и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Совершенное ИП Насыровой Г.Р. правонарушение посягает на установленный в Российской Федерации порядок распространения рекламы, создает существенную угрозу охраняемым общественным правоотношениям, следовательно, не может быть признано малозначительным. При назначении наказания ИП Насыровой Г.Р. учтены обстоятельства и характер совершенного правонарушения, финансовое положение данного лица. Обстоятельства, отягчающие, смягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Оценивая собранные по делу доказательства, прихожу к следующему.

С учетом установленных обстоятельств, ИП Насырова Г.Р. виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ, так как именно данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований Закона о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Статья 4.1.1 КоАП РФ устанавливает порядок замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

По правилам части 1 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения

вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая все обстоятельства дела, установлено, что правонарушение не нанесло вредных последствий, не повлекло угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, безопасности государства, а также не причинило имущественного ущерба. Ранее ИП Насырова Р.Г. к административной ответственности за нарушение Закона о рекламе не привлекалась.

Таким образом, прихожу к выводу о наличии оснований для применения к ИП Насыровой Р.Г. части 1 статьи 4.1.1.КоАП РФ, предусматривающей замену административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 29.9, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ИП Насырову Г.Р. (ИНН/ОГРИП 166107425865/321169000176050 "...") виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить ИП Насыровой Г.Р. административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней с момента получения или вручения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

2022-6633