

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

Определение
о назначении дела № А 06-09/16 о нарушении
антимонопольного законодательства к рассмотрению

21 сентября 2016 года

Сыктывкар

№02-01/8873

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Коми УФАС России от 14.09.2016 № 219 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения публичным акционерным обществом «МРСК Северо-Запада», адрес места нахождения: 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31, пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в полном ограничении режима потребления электрической энергии объекта АТСК на 400 номеров, которая расположена по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81 и принадлежит войсковой части № 96876 Министерства обороны Российской Федерации, в нарушение п. 18 [Правил](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, что привело (могло привести) к ущемлению интересов АО «Оборонэнергосбыт» в сфере предпринимательской деятельности и (или) неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России № 219 от 14.09.2016 по

признакам нарушения ПАО «МРСК Северо-Запада», адрес места нахождения: 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31, пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела послужило заявление АО «Оборозэнергосбыт» (далее – Заявитель), адрес места нахождения: 127055, г. Москва, ул. Образцова, д. 4а, корп. 1, от 10.06.2016 № ИС-21/1024 (вх. № 3010 от 14.06.2016) на неправомерное, по мнению Заявителя, отключение электроэнергии на объекте, расположенном по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81.

В результате анализа обращения и собранных в ходе его рассмотрения материалов установлено следующее.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

ПАО «МРСК Северо-Запада» в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенной сети, принадлежащей ПАО «МРСК Северо-Запада», в Республике Коми.

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» утверждены [Правила](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (далее – Правила № 442).

Правилами № 442 установлены основания и порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, в том числе и в случае нарушения потребителями своих обязательств.

Согласно пункту 18 Правил № 442 ограничения режима энергоснабжения в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категориям потребителей согласно [приложению](#), частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с [пунктом 17](#) настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

При отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

Согласно пункту 4 приложения к Правилам № 442 к такой категории потребителей относятся, в том числе воинские части Министерства обороны Российской Федерации.

Из материалов заявления следует, что между Заявителем и ОАО «Коми энергосбытовая компания» (далее – гарантирующий поставщик) заключен договор энергоснабжения (электрическая энергия) № 88817 от 01.01.2010 (далее – договор энергоснабжения).

Согласно пункту 1.1 договора энергоснабжения ОАО «Коми энергосбытовая компания» обязалось закупать на оптовом рынке электроэнергии (мощности) и (или) у субъектов розничных рынков электрическую энергию (мощность) и подавать энергосбытовой компании в объеме, предусмотренном Приложением № 1, в точки поставки, определенные приложением № 2 к настоящему договору, а также через привлечение третьих лиц оказывать энергосбытовой организации услуги по передаче электрической энергии, иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергией.

Согласно пункту 2.2.1 договора энергоснабжения ОАО «Коми энергосбытовая компания» имеет право в соответствии с действующим законодательством инициировать прекращение или ограничение подачи электрической энергии в случаях (за исключением потребителей Энергосбытовой организации (отдельных объектов) ограничение режима потребления которых, ниже уровня аварийной брони не допускается), в том числе неисполнение или ненадлежащее исполнение энергосбытовой организацией обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией, в том числе по предварительной оплате.

В соответствии с приложением № 2 к договору энергоснабжения точкой поставки электрической энергии определена АТСК на 400 номеров (в здании гостиницы «Космос»), г. Печора, Печорский пр., д. 81, сетевая организация – ПО «Печорские электрические сети» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго».

Из представленных в Коми УФАС России материалов следует, что у АО «Оборонэнерго» отсутствует задолженность за электрическую энергию по указанному договору перед гарантирующим поставщиком.

Коми УФАС России установило, что между ООО «Главное управление жилищным фондом» и Министерством обороны РФ заключен договор от 27.07.2015 управления жилищным фондом, закрепленным за вооруженными силами РФ.

В соответствии с указанным договором ООО «ГУ ЖФ» принимает в управление жилищный фонд и обязуется оказывать услуги по содержанию и текущему ремонту

общего имущества жилищного фонда, в том числе по адресу: в/г № 64 Республика Коми, г. Печора, Печорский проспект, д. 81.

Между ООО «Главное управление жилищным фондом» (далее – ООО «ГУ ЖФ») и ОАО «Коми энергосбытовая компания» заключен договор энергоснабжения № 1409 от 16.10.2015, согласно которому гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии, а исполнитель коммунальных услуг обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию по адресу: Республика Коми, г. Печора, Печорский проспект, д. 81.

Как следует из пояснений гарантирующего поставщика, представленных в Коми УФАС России, в связи с неоплатой АО «ГУ ЖФ» задолженности, гарантирующим поставщиком было принято решение о введении ограничения режима потребления электроэнергии на указанный объект.

11.04.2016 ОАО «Коми энергосбытовая компания» направила в адрес ООО «ГУ ЖФ» уведомление № ПООО00000628 о вводе ограничения режима потребления энергии в связи с наличием задолженности, и указало, что в случае непогашения задолженности гарантирующий поставщик будет вынужден ввести 16.05.2016 в отношении объекта, расположенного по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, полное ограничение режима потребления энергии.

В связи с неисполнением ООО «ГУ ЖФ» изложенных гарантирующим поставщиком в уведомлении от 11.04.2016 требований, 16.05.2016 в 17.45 сетевой организацией по заявке Компании на отключение от 29.04.2016 № 352 было произведено полное ограничение режима потребления электрической энергии на объект ООО «ГУ ЖФ», расположенный по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81. Факт отключения подтверждается актом ПАО «МРСК Северо-Запада» от 16.05.2016. В результате полного ограничения режима потребления электрической энергии на объекте ООО «ГУ ЖФ», расположенном по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, АТСК на 400 номеров в гостинице «Космос», принадлежащая Минобороны России, была отключена от электроэнергии.

Между ПАО «МРСК Северо-Запада» и АО «Оборонэнерго» составлен акт от 16.10.2014 № АБ-54-010/14-2218 разграничения балансовой принадлежности электрических сетей по объекту гостиница «Космос»: ТП № 65 КЛ № 1, КЛ № 2 – 0.4 кв. Из имеющихся материалов установлено, что АТСК принадлежит воинской части № 96876 и находится в здании № 81 по Печорскому проспекту с 1986 года. Таким образом, АТСК на 400 номеров присоединена к сетям ПАО «МРСК Северо-Запада» опосредованно.

В ходе изучения заявки Компании на отключение от 29.04.2016 № 352 установлено, что ОАО «Коми энергосбытовая компания» поручило отключить от электроэнергии объект ООО «ГУ ЖФ» гостиницу «Космос», расположенную по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, кроме АТСК на 400 номеров по договору № ООООЦ0088817 с АО Оборонэнерго». Таким образом, ОАО «КЭСК» не инициировало отключение от электроэнергии АТСК на 400 номеров, принадлежащую Минобороны РФ.

Из пояснений ПАО «МРСК Северо-Запада», представленных в Коми УФАС России,

следует, что в сетевой организации отсутствовали сведения об опосредованном присоединении объекта АО «Оборонэнергосбыт» «АТСК на 400 номеров», равно как и сведения о наличии аварийной или технологической брони по указанному объекту, об отнесении этого объекта к категории потребителей электрической энергии, ограничение режим потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям.

Также ПАО «МРСК Северо-Запада» пояснило, что при вводе ограничения по объекту «гостиница «Космос» не вводилось ограничение по следующим надлежаще технологически присоединенным объектам, находящимся в здании по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81:

- АТС (РСУ-1) договора энергоснабжения № 88812 с ПАО «Ростелеком»;

- мастерская по пошиву одежды по договору энергоснабжения № 6029 с ИП Ершова С.С.

Также из пояснений сетевой организации следует, что в связи с отсутствием информации об опосредованном присоединении АТСК на 400 номеров, при получении заявки-задания на отключение от 29.04.2016 фраза «кроме АТСК на 400 номеров» была расценена как АТС ПАО «Ростелеком», в отношении которой ограничение введено не было.

Вместе с тем, как следует из представленных материалов в заявке-задании ОАО «КЭСК» на отключение от 29.04.2016 было указано, что отключению не подлежит объект по договору энергоснабжения № 0000Ц0088817 с АО «Оборонэнергосбыт»: АТСК на 400 номеров, а не объект по договору энергоснабжения № 88812 с ПАО «Ростелеком»: АТС (РСУ-1). Таким образом, указанные объекты энергоснабжения снабжаются электроэнергией по разным договорам энергоснабжения, и из содержания заявки-задания ясно следует, что объект АТСК на 400 номеров не может принадлежать ПАО «Ростелеком». Из материалов, представленных ПАО «МРСК Северо-Запада» в Коми УФАС России, не следует, что сетевой организацией выяснялся вопрос о том, какой объект в соответствии с заявкой-заданием от 29.04.2016 не подлежит отключению от энергоснабжения.

АО «Оборонэнергосбыт» письмом от 18.05.2016 № ИС-18/443 в адрес ОАО «КЭСК» (направлено факсом 18.05.2016) потребовало обеспечить подачу электроэнергии на АТСК на 400 номеров, расположенную в гостинице «Космос», поскольку полное ограничение подачи электроэнергии на объект неправомерно.

Как следует из представленных в Коми УФАС России материалов, энергоснабжение АТСК на 400 номеров на основании заявки ОАО «КЭСК» от 18.05.2016 возобновлено 18.05.2016.

Таким образом, из представленных в Коми УФАС России материалов следует, что инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии АТСК на 400 номеров явилось ПАО «МРСК Северо-Запада», поскольку ОАО «Коми энергосбытовая компания» задание на его отключение не давало.

При таких обстоятельствах, поскольку вышеуказанный объект относится к объектам, ограничения режима потребления которых в соответствии с п. 18 Правил

№ 442 ниже величины аварийной брони не допускается, в действиях ПАО «МРСК Северо-Запада» имеют место признаки нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в полном ограничении режима потребления электрической энергии объекта АТСК на 400 номеров, которая расположена по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81 и принадлежит войсковой части № 96876 Минобороны России, в нарушение п. 18 [Правил](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, что привело (могло привести) к ущемлению интересов АО «Оборонэнергосбыт» в сфере предпринимательской деятельности или неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного, руководствуясь частью 13, частью 14, частью 15 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Назначить дело № А 06-09/16 к рассмотрению **на 13.10.2016 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 06-09/16, назначенного на **13.10.2016 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве ответчика по делу ПАО «МРСК Северо-Запада», адрес места нахождения: 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31.

3. ПАО «МРСК Северо-Запада» представить **в срок до 07.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. поясняющие, обращалось ли ПАО «МРСК Северо-Запада» в адрес ОАО «Коми энергосбытовая компания» за разъяснениями по исполнению заявки-задания на отключение от 29.04.2016 в части АТСК на 400 номеров, расположенной по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, в том числе, выясняло ли, какой объект не подлежит отключению от энергоснабжения, поскольку, как следует из пояснений сетевой организации, сведениями о присоединении этого объекта к сетям ПАО «МРСК Северо-Запада» не обладало. Если такое обращение имело место – поясняющие, когда и при каких обстоятельствах сетевая организация перед отключением объекта уточняла сведения о нем, если сетевая организация не обращалась в ОАО «Коми энергосбытовая компания» по этому объекту – соответствующую поясняющую информацию с указанием причин такого не обращения, учитывая, что гарантирующий поставщик не давал указания по отключению указанного объекта от энергоснабжения;

3.2. поясняющие, почему ПАО «МРСК Северо-Запада» посчитало, что в заявке-задании ОАО «Коми энергосбытовая компания» на отключение от 29.04.2016 в части АТСК на 400 номеров речь идет об объекте АТС ПАО «Ростелеком», учитывая, что в заявке-задании на отключение от 29.04.2016 было указание на АТСК на 400 номеров по договору энергоснабжения № 0000Ц0088817 с АО «Оборонэнергосбыт», а не АТС (РСУ-1) по договору энергоснабжения № 88812 с

ПАО «Ростелеком», с приложением подтверждающих доводы сетевой организации документов;

3.3. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 06-09/16, назначенного на **13.10.2016 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве заявителя по делу АО «Оборонэнергосбыт», адрес места нахождения: 127055, г. Москва, ул. Образцова, д. 4а, корп. 1.

5. АО «Оборонэнергосбыт» представить **в срок до 07.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. поясняющие, каким образом действия ПАО «МРСК Северо-Запада» по отключению АТСК на 400 номеров, расположенной по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, привели (могли привести) к ущемлению интересов АО «Оборонэнергосбыт» в сфере предпринимательской деятельности, с приложением подтверждающих документов;

5.2. поясняющие, причинен ли АО «Оборонэнергосбыт» ущерб в результате действий ПАО «МРСК Северо-Запада» по отключению АТСК на 400 номеров, расположенной по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81, с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

5.3. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 06-09/16, назначенного на **13.10.2016 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах по делу, ОАО «Коми энергосбытовая компания», адрес места нахождения: 167000, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 70.

7. ОАО «Коми энергосбытовая компания» представить **в срок до 07.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

7.1. поясняющие, направляло ли ОАО «Коми энергосбытовая компания» в адрес ПАО «МРСК Северо-Запада» копию договора энергоснабжения от 01.01.2010 № 88817, заключенного между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и АО «Оборонэнергосбыт», в том числе приложение № 2, если направляло – укажите когда (точная дата), представьте соответствующие доказательства направления, если нет – соответствующую поясняющую информацию, с указанием причин не направления, учитывая, что в соответствии с п. 125 Правилами №442 гарантирующий поставщик обязан предоставлять сетевой организации информацию о потребителях;

7.2. поясняющие, обращалось ли ПАО «МРСК Северо-Запада» в адрес ОАО «Коми энергосбытовая компания» за разъяснениями по исполнению заявки-задания на отключение от 29.04.2016 в части АТСК на 400 номеров, расположенной по адресу:

г. Печора, Печорский проспект, д. 81, в том числе, с запросом - какой объект не подлежит отключению от энергоснабжения. Если такое обращение имело место – поясняющие, когда и при каких обстоятельствах сетевая организация уточняла сведения об объекте, не подлежащем ограничению потребления энергоснабжения, если сетевая организация не обращалась в ОАО «Коми энергосбытовая компания» по этому объекту – соответствующую поясняющую информацию;

7.3. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

8. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 06-09/16, назначенного на **13.10.2016 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах по делу, Государственное учреждение «Войсковая часть № 96876», адрес места нахождения: 169600, г. Печора.

9. ГУ «Войсковая часть № 96876» (далее – в/к 96876) представить **в срок до 07.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

9.1. поясняющие, имеется ли в наличии у в/к 96876 независимый резервный источник снабжения электрической энергией АТСК на 400 номеров, расположенная по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81:

9.1.1. если имеется – представьте соответствующую поясняющую информацию, в том числе укажите, был ли использован резервный источник снабжения электроэнергией после введения полного ограничения режима потребления электроэнергии в период с 16.05.2016 по 18.05.2016, приложите копии подтверждающих это документов; если резервный источник снабжения электроэнергией в указанный период не был использован – укажите причины его неиспользования;

9.1.2. если не имеется – представьте соответствующую поясняющую информацию, в том числе укажите причины, по которым резервный источник снабжения электроэнергией АТСК на 400 номеров отсутствует, приложите копии подтверждающих документов;

9.2. поясняющие, для каких целей используется в/к 96876 АТСК на 400 номеров, расположенная по адресу: г. Печора, Печорский проспект, д. 81:

9.3. поясняющие, к каким последствиям привело (могло привести) введение полного ограничения режима потребления электроэнергией АТСК на 400 номеров в период с 16.05.2016 по 18.05.2016, с приложением подтверждающих доводы документов;

9.4. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

10. ПАО «МРСК Северо-Запада», АО «Оборонэнергосбыт», ОАО «Коми энергосбытовая компания», ГУ «Войсковая часть № 96876» в срок до **11.10.2016**

необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

11. Явка представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями, паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ПАО «МРСК Северо-Запада», АО «Оборонэнергосбыт», ОАО «Коми энергосбытовая компания», ГУ «Войсковая часть № 96876» для участия в рассмотрении дела является обязательной.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

<....>

