

ООО «ЯГА Технолоджи»

«.....»

Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Брянской области»

«.....»

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-974/2020

о нарушении требований законодательства РФ

о контрактной системе

«10» августа 2020 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии:

«.....»

Членов Комиссии:

«.....»

в присутствии:

«.....»- представителя ООО «ЯГА Технолоджи», действующего на основании доверенности от 20.03.2020 года;

рассмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «ЯГА Технолоджи» на действия заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию генетического анализатора 3500 Applied Biosystems № 0827100000420000051 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

20.07.2020 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация об на выполнение работ по техническому обслуживанию генетического анализатора 3500 Applied Biosystems № 0827100000420000051.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за №

0827100000420000051 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «ЯГА Технолоджи» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, поскольку Заказчиком в документации об электронном аукционе неправомерно установлены требования о наличии у специалистов исполнителя действующего сертификата производителя о прохождении обучения для технического обслуживания медицинского оборудования.

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» (вх. № 6901 от 06.08.2020 года).

Заслушав представителя заявителя, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом, поскольку заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки трудовых ресурсов с наличием соответствующей квалификации.

Предметом осуществляемой закупки является выполнение работ по техническому обслуживанию генетического анализатора 3500 Applied Biosystems.

Требования к техническим характеристикам отражены заказчиком в Техническом задании документации об электронном аукционе.

Согласно п. 1 Технического задания заказчиком ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» установлено следующее требование к квалификации специалистов исполнителя: "Специалисты Исполнителя должны иметь действующий сертификат производителя (Applied Biosystems) о прохождении обучения на модель оборудования, указанную в пункте 4 данного технического задания."

В соответствии с п. 4.1.4. Методических рекомендаций "Техническое обслуживание медицинских изделий" (введены в действие Письмом Минздрава России от 27.10.2003 г. N 293-22/233), специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники должны пройти обучение на предприятиях-производителях

соответствующих видов (наименований) медицинской техники или организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации по техническому обслуживанию соответствующих видов медицинской техники), с получением документа установленного образца.

Таким образом, установлена диспозитивная норма, предусматривающая возможность выбора организации, проводящей обучение: организации осуществляющей производство медицинской техники соответствующего вида (наименования) или организации, осуществляющей образовательную деятельность и предоставляющими выдачу документов установленного (государственного) образца.

Соответственно положения п. 4.1.4 Методических рекомендаций, предусматривающие возможность прохождения обучения на предприятиях-производителях соответствующих видов (наименований) медицинской техники, прямо предусматривают возможность равнозначного обучения у производителя любого из приборов, аппаратов и оборудования (вне зависимости от типа, марки, названия, модификации, места производства и производителя).

Вышеуказанные Методические рекомендации, введены в действие с 01.01.2004 письмом Департамента государственного контроля лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники Минздрава РФ от 27.10.2003 № 293- 22/233н предназначены для применения на территории РФ службами, осуществляющими техническое обслуживание медицинской техники: медицинскими учреждениями, эксплуатирующими медицинскую технику: органами, осуществляющими контроль и надзор за эксплуатацией медицинской техники.

Заказчиком не представлены доказательства того, что медицинское оборудование- генетический анализатор 3500 Applied Biosystems, определенное в техническом задании, находится на гарантийном обслуживании, таким образом, с учетом ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, п. 4.1.4 Методических рекомендаций требование заказчика о предоставлении исполнителем сертификатов, подтверждающих прохождение обучения специалистов от завода-производителя оборудования не обосновано.

Кроме того, представленная заказчиком до рассмотрения жалобы инструкция по эксплуатации генетического анализатора, не свидетельствует о необходимости осуществления технического обслуживания анализатора только специалистами Исполнителя, имеющими действующий сертификат производителя Applied Biosystems о прохождении обучения.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчиком ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» неправомерно установлено требование о предоставлении исполнителем сертификатов, подтверждающих прохождение обучения специалистов от завода-производителя оборудования, что противоречит ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии административного правонарушения в действиях заказчика,

ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ЯГА Технолоджи» на действия заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию генетического анализатора 3500 Applied Biosystems № 0827100000420000051 обоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Брянской области» нарушение требований ч.3 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений ч.3 ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе об аннулировании закупки.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии ".....»

Члены комиссии «.....»