

Решение по делу № 267  
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

6 декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии представителей: Брянской городской администрации, МУЗ «Брянская городская больница №2»

без участия представителей ООО «Медпроект» (ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей заявителя.

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Медпроект» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» установила:

Согласно представленных документов установлено, что 15.10.2010 года на официальном сайте города Брянска по размещению муниципального заказа [www.torgi.bryansk.ru](http://www.torgi.bryansk.ru) размещены извещение и документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2» и начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации 15.10.2010 года и согласована и.о. заместителем главы Брянской городской администрации 19 ноября 2010 года внесены изменения в документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе с изменениями утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2», начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации и согласована заместителем главы Брянской городской администрации.

Заявитель в жалобе указывает, что муниципальным заказчиком нарушены требования законодательства РФ о размещении заказов, поскольку Техническая часть документации об аукционе по лоту №3 «Закупка аппаратов «Искусственная почка» для проведения процедуры диализа и гемодиализа» содержит технические характеристики, которые указывают на определенную модель аппарата «Искусственная почка» производителя компании Bellco: пунктом 1.9 Технического задания по лоту № 3 установлено требование о наличии функции гемодиализации с эндогенной реинфузией, при этом указание муниципальным заказчиком в пунктах 2 и 3 Технического задания по лоту № 3 на возможность использования универсальных расходных материалов (диализаторов и дезинфектантов для гемодиализа) противоречит пункту 1.9 Технического задания по лоту № 3, поскольку диализаторы и дезинфектанты не являются универсальными для аппаратов искусственная почка, производящим процедуру гемодиализации on-line.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает, что технические характеристики по позиции 1.11 (диапазон значений трансмембранного давления от -300 до +400 мм), 1.21 (максимальная скорость потока до 500 мл/мин), 1.34 (интерфейс цветной жидкокристаллический экран не менее 14 дюймов) соответствуют только производителю «Bellco».

При рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа Брянская городская администрация пояснил, что в соответствии с предписанием Брянского УФАС России от 02.12.2010 года по жалобе ООО «ГамбрМедикал» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» муниципальным заказчиком вносятся изменения в документацию об аукционе. По факту указания размера цветного жидкокристаллического экрана представитель МУЗ «Брянская городская больница №2» пояснил, что потребностью муниципального заказчика является цветной жидкокристаллический экран, а не интерфейс.

Заслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Муниципальным заказчиком МУЗ «Брянская городская больница №2» нарушены требования ч.3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку муниципальным заказчиком в Технической части документации об аукционе «Техническое задание к заявке на организацию размещения муниципального заказа на поставку оборудования для отделения гемодиализа для МУЗ «Брянская городская больница №2» установлена характеристика гемодиализного оборудования, свидетельствующая о товаре, реализуемого под конкретным товарным знаком, конкретного производителя компания Bellco (Италия).

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что наличие такой характеристика аппаратов «искусственная почка» для проведения процедуры гемодиализа и гемодиализации как гемодиализации с эндогенной реинфузией, соответствуют производителю гемодиализного оборудования компании Bellco.

Кроме того, установление в документации об аукционе по лоту №3 по пункту 2 требования о возможности использования всех зарегистрированных в России универсальных расходных материалов (диализаторов, артериальных и венозных магистралей, фистульных игл), концентратов и бикарбонатных картриджей для гемодиализной техники и по пункту 3 требования о возможности использования всех дезинфектантов для гемодиализа, зарегистрированных в России не соответствуют действительности, поскольку учитывая, что запрашиваемое оборудование соответствует определенному производителю гемодиализного оборудования (компания Bellco), не имеющему аналогов, следовательно исключается возможность использования всех универсальных расходных материалов.

2. В рамках рассмотрения жалобы не нашли подтверждение доводы Заявителя, изложенные в сводной таблице технических характеристик:

- аппарат искусственная почка INNOVA производитель Гамбра Медикал не соответствует характеристикам, указанным в сводной таблице технических характеристик медицинского оборудования, поскольку из информации, размещенной на сайте <http://med.ultramed.kiev.ua/go/to/lang/1/submenu/gambramedical/sub> технические характеристики данного аппарата по диапазону значений трансмембранного давления составляют до +400 мм, по позиции скорости потока крови до 500 мл/ мин.

Кроме того, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что технические характеристики по позиции 1.11 (диапазон значений

трансmemбранного давления от -300 до +400 мм), 1.21 (максимальная скорость потока до 500 мл/мин) соответствуют не только производителю «Bellco», но и характерны различным моделям аппарата искусственная почка: INNOVA, TORAY, YUGA.

Кроме того, заявителем при направлении жалобы не представлено доказательств подтверждающих, что цветной жидкокристаллический экран с размером не менее 14 дюймов соответствует только производителю «Bellco», поскольку производители гемодиализного оборудования не указывают в технических характеристиках аппарата искусственная почка размер цветного жидкокристаллического экрана.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Медпроект» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» частично обоснованной в части включения в документацию об аукционе требований к участникам размещения заказа, влекущим ограничение количества участников размещения заказа.

2.Поскольку по итогам рассмотрения жалобы ООО «ГамбраМедикал» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» выдано предписание об устранении нарушения требований ч.3.1 ст.34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" принято решение предписание по данной жалобе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.