

Решение № 03-10.1/60-2015

о признании жалобы необоснованной

18 марта 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ФорТэ» (далее - Заявитель, Общество) на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области и его аукционной комиссии (далее - аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка комплектующих к оргтехнике для нужд Управления Роспотребнадзора по Омской области» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152100000415000023) (далее - электронный аукцион),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2461 от 12.03.2015) на действия аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению Заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) аукционной комиссией неправомерно отказано Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2379 от 13.03.2015) Заказчиком были

представлены материалы электронного аукциона (вх. № 2614 от 17.03.2015).

Из представленных материалов и информации, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 27.02.2015 на официальном сайте Заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 448200 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 11.03.2015 поступило восемь заявок, трем участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 16.03.2015 наименьшее ценовое предложение 360801 рубль сделано участником № 5.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование установлено в пункте 4.1 части 4 документации об аукционе.

В силу требований части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, **установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В разделе 2 «Наименование и описание объекта закупки» документации об аукционе были установлены характеристики товара, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям, например:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики товара
5	Системный блок	Системный блок: процессор: Техпроцесс не более 28 нм, Базовая частота процессора не менее 1450 МГц, Тепловыделение (TDP) не более 53 Вт, Интегрированное графическое ядро HD, Материнская плата: DDR3 - не менее 2-х разъемов , USB 3.0, Видео интерфейсы-HDMI, VGA (D-Sub), Контроллер Ethernet- 10/100/1000 Мбит/с, Оперативная память - не менее 2 Gb 1333 МГц, Устройство охлаждения процессора - 3 pin, SSD накопитель - Интерфейс - Sata 3, Объем - не менее 120 Гб, скорость чтения – не менее 500 Мб/сек, скорость записи – не менее 300 Мб/сек, Блок питания - не менее 400w, Версия ATX12V - ATX 12V 2.3, Размеры вентиляторов не менее 120x120 мм, Корпус - черный, наличие Usb- разъема на лицевой панели.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 11.03.2015 следует, что Заявителю (заявка № 7) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

«Пункт 1 часть 4 статья 67 Закона о контрактной системе. Участник предоставил недостоверную информацию. А именно п.5 заявки – в материнской плате Pegatron BYT-X1/HDMI/GS отсутствует разъем DDR3 (информация взята с сайта поддержки продукции pegatron [http:// pegatron.info/](http://pegatron.info/)) в данной материнской плате установлен разъем DDR3/-L SO-DIMM)».

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества по позиции 5 были указаны показатели, соответствующие требованиям, установленным документацией об аукционе:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики товара
5	Системный блок	Процессор Intel Celeron J1800, Производитель Intel Corporation: Техпроцесс 22 нм, Базовая частота процессора 2410 МГц, Тепловыделение (TDP) 10 Вт, Интегрированное графическое ядро Intel® HD Graphics, Материнская плата Pegatron BYT-X1/ HDMI/ GS, Производитель Pegatron Corporation : DDR3 - 2 разъема , USB 3.0, Видео интерфейсы-HDMI, VGA (D-Sub), Контроллер Ethernet- 10/100/1000 Мбит/с, Устройство охлаждения процессора - 3 pin(поставляется в комплекте с материнской платой). Оперативная память ADATA AD3S1333C2G9-B - 2 Gb 1333 МГц, Производитель ADATA Technology Co., Ltd

<p>SSD накопитель KINGMAX MJGSTDC-KMB, Производитель KINGMAX Technology Inc.- Интерфейс - Sata 3, Объем - 120 Гб, скорость чтения –550 Мб/сек, скорость записи –520 Мб/сек,</p> <p>Корпус СМС-С500 , Производитель Crown Micro China Ltd с блоком питания 420w, Версия блока питания ATX12V 2.2, Размеры вентиляторов 120x120 мм, черный, наличие Usb-разъема на лицевой панели.</p>

В жалобе Заявителя указано следующее:

«Учитывая, что заявка ООО «ФорТэ» была составлена в соответствии с техническим заданием заказчика, а именно: в техническом задании Заказчика указано наличие разъема DDR3, без уточнения типа разъема DIMM или SODIMM, в соответствии с этим мы предложили к поставке материнскую плату с разъемами DDR3 SODIMM и соответствующую к нему оперативную память с характеристиками, соответствующими требованиям технического задания, считаем действия единой комиссии Главного управления лесного хозяйства Омской области по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд Омской области путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений неправомерными».

В возражениях на жалобу Заказчиком даны следующие пояснения:

«В требовании технического задания аукционной документации Управления Роспотребнадзора по Омской области указано конкретное требование - наличие в материнской плате поддержки типа памяти DDR3, чтобы исключить типы памяти LV Registered DDR3, RegisteredDDR3, LRDIMMDDR3, LVDDR3 ECC, DDR3 ECC, LVDDR3, DDR3L. Под характеристики технического задания попадают как минимум 11 материнских плат разных производителей.

В технической документации строгое требование к поддержке типа памяти именно DDR3 связано с необходимостью комплектования заказываемого товара с имеющимся у Заказчика типом памяти, чтобы исключить возможность несовместимости оборудования.

*В материнской плате Pegatron BYT-X1/HDMI/GS, предлагаемой ООО «ФорТэ», указана поддержка типа памяти **DDR3L**.*

В техническом задании заказчик не предъявлял требования к типу разъема DIMM или SODIMM. В связи с чем данные характеристики не оценивались при рассмотрении заявок комиссии Управления».

В подтверждение Заказчиком предоставлены распечатки с сайтов продавцов данной продукции, в которых указано, что предлагаемая Обществом материнская плата комплектуется памятью **SODIMM DDR3L**.

Таким образом, Комиссия считает, что аукционная комиссия правомерно отказала

Заявителю в допуске к участию в аукционе, в связи с чем жалоба признается необоснованной, учитывая также, что Заявителем не представлено каких-либо документальных доказательств обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «ФорТэ» на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Поставка комплектующих к оргтехнике для нужд Управления Роспотребнадзора по Омской области» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152100000415000023).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.