

04 августа 2015 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Запорожан Н.И. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей заказчика ГКУ Новосибирской области «Управление контрактной системы»: «...»

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «Дельрус - Новосибирск»: «...»

рассмотрев жалобу ООО «Дельрус - Новосибирск» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ Новосибирской области «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона на поставку анестезиологического оборудования для нужд ГБУЗ НСО «ЦПСИР», извещение № 0851200000615003660, размещено на сайте 10.07.2015 г., начальная максимальная цена контракта 213 750, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

Суть жалобы сводится к следующему.

10.07.2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку анестезиологического оборудования для нужд ГБУЗ НСО «ЦПСИР».

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Дельрус-Новосибирск» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ Новосибирской области «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона на поставку анестезиологического оборудования для нужд ГБУЗ НСО «ЦПСИР».

Податель жалобы сообщил следующее.

23.07.2015 г. уполномоченным органом был опубликован протокол №1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе. Комиссией уполномоченного учреждения было принято решение отказать в допуске заявке ООО «Дельрус-Новосибирск» на основании того, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе ООО «Дельрус-Новосибирск» содержит конкретные показатели предлагаемого товара, не соответствующие значениям, установленным в описании объекта закупки документации об электронном аукционе, так как в техническом задании заказчика указано - «Диапазон значения

частоты пульса не уже чем от 25 до 250 уд/мин», а в заявке участника - «Диапазон измерения частоты пульса от 15 до 240 уд/мин».

Податель жалобы считает отказ в допуске первой части аукционной заявки незаконным, при этом приводит следующие доводы.

Диапазон от 15 до 240 уд/мин составляет 225 единиц, также как и диапазон от 25 до 250 уд/мин, соответственно диапазон от 15 до 240 уд/мин не является более узким по отношению к диапазону от 25 до 250 уд/мин, а значит указанные конкретные показатели соответствуют требованиям, установленным в описании объекта закупки документации об электронном аукционе.

В связи с изложенным, податель жалобы просит признать отказ первой части заявки на участие в электронном аукционе необоснованным.

ГКУ «Управление контрактной системы» в возражении на жалобу поясняет следующее.

Исходя из требований ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе. Аналогичные требования содержатся в подпункте 15.1.1. документации об электронном аукционе.

Исходя из описания объекта закупки, заказчиком были установлены требования к монитору прикроватному в части ширины диапазона измерения частоты пульса: «не уже чем от 25 до 250 уд/мин».

Между тем, ООО «Дельрус-Новосибирск» в первой части заявки предложил к поставке монитор прикроватный с шириной диапазона измерения частоты пульса: «от 15 до 240 уд/мин», что в верхней границе диапазона на 10 уд/мин уже, чем установлено в документации об электронном аукционе.

В связи с вышеизложенным, ГКУ «Управление контрактной системы» просит признать жалобу ООО «Дельрус-Новосибирск» необоснованной.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в техническом задании документации об электронном аукционе, заказчик установил следующее требование – диапазон измерения частоты пульса монитора прикроватного должен быть не уже чем от 25 до 250 уд/мин., однако податель жалобы в первой части аукционной заявки предложил к поставке монитор прикроватный с

диапазоном измерения частоты пульса от 15 до 240 уд/мин, что по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России не соответствует техническому заданию заказчика, так как верхняя граница диапазона измерений монитора прикроватного предложенного ООО «Дельрус-Новосибирск» ниже значения, соответствующего верхней границе диапазона, установленного заказчиком в техническом задании.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона Комиссия Новосибирского УФАС России не выявила нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дельрус-Новосибирск» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ Новосибирской области «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона на поставку анестезиологического оборудования для нужд ГБУЗ НСО «ЦПСИР» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.