

Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2022

В полном объеме решение изготовлено «14» июля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии Заявителя;

В отсутствие Конкурсного управляющего Вуйлова Г.Б. (далее — Конкурсный управляющий, Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №16673/22 от 23.06.2022) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего Вуйлова Г.Б. при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://www.bepspb.ru/>, №0018480, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение опубликовано на сайте электронной торговой площадки <https://www.bepspb.ru/> №0018480 и на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> №7992483 (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: Дебиторская задолженность ООО «Фаэтон-топливная сеть номер 1» (ИНН 7813474313 ОГРН 1107847185852) (Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2020г. по делу № А56- 89044/2019 задолженность по арендной плате в размере 100 580 750,33 руб.); Дебиторская задолженность ООО

«ПЕРВАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН 7807169142 ОГРН 1177847162503) (Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2021 по делу №А56-97306/2020 задолженность по арендной плате в размере 1 050 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 171 438,31 руб. итого 1 221 438,31 руб.) Дебиторская задолженность ООО «АвтоЗаботливаяСтанция» (ИНН 7813275212 ОГРН 1177847114345) (Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2021 по делу №А56-115723/2020 задолженность по арендной плате 840 000 руб, штрафные санкции в виде законной неустойки за неисполнение денежного обязательства в размере 146 145,10 руб., государственная пошлина 22 680 руб. итого 1 008 753,10 руб.).

Начальная цена: 92 529 847,57 руб.

Дата начала первого интервала: 01.03.2022 10:00

Дата окончания последнего интервала: 07.10.2022 10:00

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов опубликовал недостоверную информацию относительно реализуемого имущества.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве (если обжалуются действия в части заключения договора).

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Основным документом, определяющим порядок проведения торгов в процедуре конкурсного производства, является Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества.

23.08.2021 комитетом кредиторов было утверждено Положение о порядке, сроках продажи дебиторской задолженности. Организатор торгов пояснил, что данное Положение не было обжаловано в установленном законом порядке в соответствии с действующим законодательством. Положением определены описание и характер

имущества, а также начальная цена продажи.

Абзацем 1 пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о реализуемом имуществе, его составе, характеристиках, описание имущества, порядок ознакомления с имуществом.

Организатором торгов опубликовано информационное сообщение в соответствии с Положением и статьей 110 Закона о несостоятельности.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств нарушений Организатором торгов Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.