

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2010 года.

Полный текст решения изготовлен 20 августа 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...> при участии:

1. ГУП «Башавтотранс» в лице <...> (Дов. №726 от 31.12.2009 г.);

2. ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» в лице <...> (дов. №1 от 11.01.2010 г.);

3. ООО «Страховые инвестиции» в лице <...> (дов. № 23 от 03.08.2010 г.), рассмотрев дело № А-83/11-10 по признакам нарушения ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» пунктов 3,5,8 части 1 статьи 11 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления ФАС России по Республике Башкортостан 30 апреля 2010 года (вх. № 4091) поступило письмо ФАС России № АГ/11641 от 21.04.2010г., в соответствии с которым УФАС по РБ поручено проверить сведения, изложенные в обращении гр. <...> о нарушении, по его мнению, антимонопольного законодательства со стороны ГУП «Башавтотранс» и ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» путем навязывания услуг по страхованию жизни при покупке билетов на пригородные автобусы и принять необходимые меры для их устранения.

К заявлению гр. <...> приложил билет в виде кассового чека с надписью «МИНАВТО», «время отпр.», «место №», «III-18-0», цифр – 002, 8741, 1443, П00050,00, имеется дописка от руки - пасс. 13.00. В билете не указаны: маршрут следования, населенный пункт отправки, конечный пункт.

К заявлению также приложен бланк Полиса страхования пассажира от несчастного случая, выданного ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» с указанием даты поездки – 18.03.10, маршрут движения «Раев. – Кана.», с подписью представителя Страховщика и подписью Директора ООО БСК «РЕЗОНАНС».

Как сообщает гр. <...> 18 марта 2010 года он купил билет на поездку по маршруту «Раевка – Кайраклы» на автобус ГУП «Башавтотранс», следующий маршрутом «Раевка – Набережные Челны». При покупке билета, по заявлению гр. <...>, кассир автовокзала обязывает пассажиров приобретать Полис страхования пассажира от несчастного случая, выданного ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» за отдельную плату. В случае отказа пассажира от покупки Полиса страхования, пассажиру отказывают в продаже билета на указанный маршрут.

Добровольное страхование основывается на свободном волеизъявлении сторон. Правоотношения по добровольному страхованию возникают в силу договора.

Одновременно принуждение к заключению договора страхования противоречит гражданскому законодательству (ст. 421 «Свобода договора» Гражданского кодекса Российской Федерации). Отказ в продаже билета пассажиру с указанными обстоятельствами является нарушением ст. 426 «Публичный договор» Гражданского кодекса Российской Федерации.

В данном случае кассиром – представителем ГУП «Башавтотранс», продающим билеты пассажиру, не соблюдается принцип добровольности в заключении договоров страхования и продажи проездных документов, навязывание услуг по страхованию в конкретной страховой организации - ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и отсутствие выбора страховой организации для добровольного страхования от несчастного случая у пассажира.

Условие об обязательном приобретении пассажиром Полиса о добровольном страховании пассажира от несчастного случая конкретной страховой компании при покупке билета на проезд в автотранспорте междугородного сообщения нарушает требования пунктов 3,5,8 части 1 статьи 11 Закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе к:

- разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

- навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

- созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Таким образом, в действиях ГУП «Башавтотранс» и ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» усматриваются признаки нарушения пунктов 3,5,8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения согласованных действий на товарном рынке.

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального Закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», было принято решение о создании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждении дела по признакам нарушения пунктов 3,5,8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ГУП «Башавтотранс» и ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС».

Определением о назначении дела № А-83/11-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 31 мая 2010 года у всех заинтересованных лиц были запрошены необходимые документы

В ходе анализа представленных документов Комиссия установила:

18 марта 2010 года гр. <...> в кассе автовокзала пос. Раевка купил билет на поездку по маршруту «Раевка – Кайраклы» на автобус, принадлежащий ГУП «Башавтотранс», следующий маршрутом «Раевка – Набережные Челны». При покупке билета, по заявлению гр. <...>, кассир автовокзала обязывает пассажиров приобретать Полис страхования пассажира от несчастного случая, выданного ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» за отдельную плату. В случае отказа пассажира от покупки Полиса страхования, пассажиру отказывают в продаже билета на указанный маршрут.

К заявлению гр. <...> приложил билет в виде кассового чека с надписью «МИНАВТО», «время отпр.», «место №», «III-18-0», цифр – 002,

8741, 1443, П00050,00, имеется дописка от руки - пасс. 13.00. В билете не указаны: маршрут следования, населенный пункт отправки, конечный пункт.

К заявлению также приложен бланк Полиса страхования пассажира от несчастного случая, выданного ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» с указанием даты поездки – 18.03.10, маршрут движения «Раев. – Кана.», размера страховой премии, размера страховой суммы, имеется подпись представителя Страховщика и подпись Директора ООО БСК «РЕЗОНАНС». При стоимости проезда 50 рублей, размер страховой премии составил 5 (пять) рублей 00 копеек, размер страховой суммы – 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Гр. <...> отмечает, что при покупке билета на проезд на междугороднем маршруте услуга по добровольному страхованию ему была навязана и что до оплаты суммы за проезд ему не была предоставлена информация о заключении Полиса страхования. Следовательно, в данном случае речь идет о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него.

На рассмотрение Комиссии представлен Договор поручения №317-09316/СА, заключенный 01.12.2009 г. между ООО БСК «РЕЗОНАНС» «Доверитель» в лице <...>, действующей на основании Устава и Башкирским производственным объединением автовокзалов и пассажирских автостанций – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ «Поверенный» в лице <...>, действующей на основании генеральной доверенности №643 от 17.11.2009 г.

Предметом настоящего Договора, согласно пункта 1.1., является проведение добровольного страхования пассажиров от несчастного случая. Страховая сумма на каждого пассажира, перевозимого автомобильным транспортом, устанавливается соглашением сторон между «Поверенным» и пассажиром. Страховая премия в размере 0,1% от страховой суммы уплачивается пассажиром при приобретении проездного документа (п. 1.3. Договора).

Из представленных гр. <...> документов видно, что при стоимости проезда 50 рублей, размер страховой премии составил 5 (пять) рублей 00 копеек, размер страховой суммы – 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек, эти суммы напечатаны в Полисе страхования типографским способом и были определены до того, как пассажир выразил согласие на приобретение Полиса страхования от несчастного случая. Следовательно в данном случае страховая сумма не была установлена соглашением сторон между «Поверенным» и пассажиром, что является нарушением п. 1.3. Договора поручения. При этом при размере страховой суммы – 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек размер страховой премии должен составить 20 рублей (0,1% от страховой суммы 20 000 рублей), а не 5 рублей.

Представитель ООО БСК «РЕЗОНАНС» сообщил, что ООО БСК «РЕЗОНАНС» напрямую заключил Агентские договора с кассирами Стерлитамакского АВ, Учалинского АВ, Раевского АВ, Киргиз-Миякинской АС и что в соответствии с указанными Договорами только страховая компания несет ответственность за ненадлежащее исполнение агентами своих обязанностей.

На заседании Комиссии представитель ГУП «Башавтотранс» неоднократно заявил, что у ГУП «Башавтотранс» нет материальной заинтересованности в продаже Полисов страхования кассирами автовокзалов и автостанций и что ГУП «Башавтотранс» разрешает кассирам оказывать услуги по добровольному страхованию пассажиров только с целью их дополнительной материальной заинтересованности. Однако из текста пункта 3.2. Договора поручения усматривается, что размер вознаграждения Поверенного составляет 9,0 % от суммы поступивших на расчетный счет Доверителя за отчетный месяц страховых премий.

Вместе с тем из представленных: Акта №01 от 31.12.2009 г. приема-сдачи выполненных работ видно, что сумма Комиссии от страховой премии, полученной от Страхователей по заключенным Договорам страхования за период с 01.12.2009 г. по 31.12.2009 г. составила 7 773,30 руб., Акта №01 от 31.01.2010 г. за период с 01.01.2010 г. по 31.01.2010 г. – 1 260,00 руб., Акта №1 от 28.02.2010 г. за период с 01.02.2010 г. по 28.02.2010 г. – 12 555,00 руб., Акта №1 от 31.03.2010 г. за период с 01.03.2010 г. по 31.03.2010 г. – 2 160,00 руб.

Согласно Положения о Башкирском производственном объединении автовокзалов и пассажирских автостанций – филиале ГУП «Башавтотранс» РБ на территории республики имеется 113 автовокзалов и автостанций. Из письма ГУП «Башавтотранс» №7/2189 от 25.06.2010 г. усматривается, что услуги по добровольному страхованию пассажиров от несчастного случая оказываются в 41 автовокзалах и автостанциях. Договора по добровольному страхованию пассажиров от несчастного случая заключают от имени ООО БСК «РЕЗОНАНС» кассиры автовокзалов и автостанций в четырех районах республики: Стерлитамакском АВ, Учалинском АВ, Раевском АВ, Киргиз-Миякинской АС, что подтвердил на заседании представитель ООО БСК «РЕЗОНАНС» и представил копии 7 агентских договоров. В 37 районных автовокзалах и автостанциях Договора по добровольному страхованию пассажиров от несчастного случая заключают страховые агенты ООО «Страховые инвестиции», при этом только в Учалинском АВ работают страховые агенты обеих страховых организаций - ООО БСК «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции». Данное обстоятельство подтверждается также письмом ООО «Страховые инвестиции» №170 от 24.06.2010 г. В остальных автовокзалах и автостанциях, обслуживающих конкретные районы и города, совпадающие с административно-территориальным делением работают либо страховые агенты ООО БСК «РЕЗОНАНС» либо ООО «Страховые инвестиции». Следовательно в данном случае товарный рынок разделен между двумя страховыми компаниями по территориальному принципу.

На рассмотрение Комиссии представлен Договор оказания услуг на поиск клиентов от 31.01.2007 г., заключенный между ООО «Страховые инвестиции» «Заказчик» и Башкирским производственным объединением автовокзалов и пассажирских автостанций – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ «Исполнитель». В соответствии с пунктом 1.1 данного Договора Заказчик поручает Исполнителю, а Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по поиску и привлечению юридических и физических лиц, желающих приобрести страховые продукты Заказчика, а Заказчик обязуется оплачивать оказанные Исполнителем услуги в соответствии с настоящим Договором.

За выполнение обязанностей, указанных в п. 1.1. настоящего Договора, Заказчик выплачивает Исполнителю вознаграждение в размере 9% от собранных страховых премий путем перечисления на расчетный счет Исполнителя.

Башкортостанское УФАС России считает, что при добровольном страховании от несчастного случая, пассажир, выступая страхователем, должен сам определиться в выборе страховщика и наиболее выгодных условий страхования. К числу страховщиков могут относиться и иные страховые организации, а не только ООО БСК «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции».

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях" – «настоящим Федеральным законом регулируется деятельность субъектов естественных монополий, в том числе в следующих сферах:

- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах».

Статьей 3 этого же Закона предусмотрено, что субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

ГУП «Башавтотранс» оказывает услуги в транспортных терминалах.

Следовательно в данном случае ГУП «Башавтотранс» должен был создать равные условия для страховых компаний, оказывающих услуги по добровольному страхованию пассажиров от несчастного случая, в частности таким условием могло быть направление оферты для заключения договоров о сотрудничестве и другим страховым компаниям.

ООО «Страховые инвестиции» письмом №198 от 04.08.2010 г. сообщил, что ГУП «Башавтотранс» не направлял в их адрес письменных обращений по вопросу заключения Договора оказания услуг на поиск клиентов от 31.01.2007 г.

На заседании представитель ООО «БСК «РЕЗОНАНС» сообщил, что с предложением о заключении Договора поручения ООО «БСК «РЕЗОНАНС» обратился к ГУП «Башавтотранс» самостоятельно.

Письмом №иск7/2595 от 03.08.2010 г. ГУП «Башавтотранс» сообщил, что не являлся инициатором заключения договоров ни с ООО «БСК «РЕЗОНАНС», ни с ООО «Страховые инвестиции».

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

В данном случае результат согласованных действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов - ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции».

Факт того, что их действия заранее известны каждому из них подтверждает факт заключения Договоров поручения и оказания услуг на поиск клиентов. При этом действия ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» вызваны действиями пассажиров, обратившихся за приобретением билетов на проезд в междугороднем транспорте и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Содержание письма ГУП «Башавтотранс» №7/2189 от 25.06.2010 г., письма ООО «Страховые инвестиции» №170 от 24.06.2010 г. и представленных в дело документов позволяет квалифицировать их как согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, в результате реализации которых предоставлены необоснованные преимущества определенным страховым организациям - ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции».

По результатам рассмотрения дела Комиссия установила нарушение пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" со стороны ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции», в части раздела товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» нарушившими требования пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Выдать предписание ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ №130

по делу № А-83/11-10 о нарушении антимонопольного законодательства

20.08.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного

законодательства (далее – Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от 20 августа 2010 г. по делу № А-83/11-10 о нарушении ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУП «Башавтотранс» прекратить нарушение пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Срок исполнения предписания установить – до 1 октября 2010 года;

2. Совершить действия по устранению нарушений антимонопольного законодательства в части ущемления интересов пассажиров: разместить в помещениях автовокзалов и автостанций информацию для пассажиров, что заключение Договора страхования от несчастного случая осуществляется на добровольной основе. Информировать через средства массовой информации другие страховые организации об их возможности оказания услуг по добровольному страхованию от несчастного случая на автовокзалах и автостанциях.

3. О выполнении настоящего предписания ГУП «Башавтотранс» сообщить и предоставить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие его исполнение в срок до "5" октября 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ №131

по делу № А-83/11-10 о нарушении антимонопольного законодательства

20.08.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от 20 августа 2010 г. по делу № А-83/11-10 о нарушении ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» прекратить нарушение пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Срок исполнения предписания установить – до 1 октября 2010 года;
2. Совершить действия по устранению нарушений антимонопольного законодательства в части ущемления интересов пассажиров: довести до страховых агентов, работающих в кассах автовокзалов и автостанций:
  - что информирование пассажиров о возможности добровольного страхования от несчастного случая является обязательным;
  - что деятельность кассиров в качестве страхового агента не должна осуществляться с нарушением обязанностей кассиров по продаже билетов пассажирам с навязыванием пассажирам Полисов страхования от несчастного случая.
3. О выполнении настоящего предписания ГУП «Башавтотранс» сообщить и предоставить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие его исполнение в срок до "5" октября 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ №132

по делу № А-83/11-10 о нарушении антимонопольного законодательства  
20.08.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от 20 августа 2010 г. по делу № А-83/11-10 о нарушении ГУП «Башавтотранс», ООО «Башкирская страховая Компания «РЕЗОНАНС» и ООО «Страховые инвестиции» пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Страховые инвестиции» прекратить нарушение пунктов 3,5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Срок исполнения предписания установить – до 1 октября 2010 года;
2. Совершить действия по устранению нарушений антимонопольного законодательства в части ущемления интересов пассажиров: довести до страховых агентов, работающих в кассах автовокзалов и автостанций:
  - что информирование пассажиров о возможности добровольного страхования от несчастного случая является обязательным;
  - что деятельность кассиров в качестве страхового агента не должна осуществляться с нарушением обязанностей кассиров по продаже билетов пассажирам с навязыванием пассажирам Полисов страхования от несчастного случая.
3. О выполнении настоящего предписания ГУП «Башавтотранс» сообщить и предоставить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие его исполнение в срок до "5" октября 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.