

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № 58

28 апреля 2012 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., заместитель руководителя  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Хакасия;  
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля  
размещения государственного заказа и  
антимонопольного контроля органов власти,  
Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда  
отдела контроля размещения государственного  
заказа и антимонопольного контроля органов  
власти,  
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела  
контроля размещения государственного заказа и  
антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- «...», по доверенности от 10.01.2012 года № 2;

2) государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Хакасия:

- «...», по доверенности от 27.04.2012 года № 1761-07;

3) в отсутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Медтехника» (г. Екатеринбург) (далее – ООО «Медтехника»), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, направившего ходатайство от 24.04.2012 года № 014 (входящий № 172Ф) о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу № 58 ООО «Медтехника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (иди эквивалент) путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000501), и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 23.04.2012 года (входящий № 1369) поступила жалоба ООО «Медтехника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (иди эквивалент) путем проведения открытого аукциона в электронной форме, в которой указано следующее.

ООО «Медтехника» подала заявку на участие в данном аукционе в электронной форме, предлагая поставить товар, эквивалентный заявленному в техническом задании заказчика, полностью совпадающий с ним по характеристикам. Заявке ООО «Медтехника» присвоен порядковый номер <...> .

Комиссия уполномоченного органа не допустила ООО «Медтехника» к участию в аукционе, отклонив первую часть заявки со следующей причиной отклонения: «на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта б) пункта 3.2.1.1 пункта 3.2 части 3 аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по позиции «Дополнительные режимы ИВЛ».

По позиции «Дополнительные режимы ИВЛ» технического задания заказчика указаны следующие требования:

<b>№/№</b>	<b>Наименование функциональных характеристик (потребительских свойств)</b>	<b>Требования к наличию потребительских свойств и значениям технических характеристик</b>
<b>7</b>	<b>Дополнительные режимы ИВЛ</b> Bi-level или BiPAP - режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого	Наличие
7.1	давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением	Наличие

По позиции «Дополнительные режимы ИВЛ» первой части заявки участника размещения заказа ООО «Медтехника» указано следующее:

<b>№/№</b>	<b>Наименование функциональных характеристик (потребительских свойств)</b>	<b>Требования к наличию потребительских свойств и значениям технических характеристик</b>
<b>7</b>	<b>Дополнительные режимы ИВЛ</b>	Наличие Наличие (SIMV+PSV+TTV – режим

7.1	Bilevel или BIPAP - режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением	вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением)
-----	--	---

Режим вентиляции Bilevel является режимом вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением. Это запатентованное название режима, который использован в аппаратах ИВЛ торговой марки PURITAN BENNETT.

Режим вентиляции BIPAP является режимом вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением. Это запатентованное название режима, который использован в аппаратах ИВЛ торговой марки DRAGER.

ООО «Медтехника» указывает, что если учесть, что в предмете контракта указано: «поставка аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (или эквивалент)», подателю жалобы не понятно, почему заказчик в техническом задании указывает названия режимов, которые не относятся к закупаемому аппарату. Режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением, применяемый на аппаратах марки AVEA называется ARPV/BIPHASIC.

В аукционной документации указана необходимость наличия режима вентиляции с «чередованием фаз высокого и низкого давления, с возможностью свободного дыхания и поддержанием свободного дыхания давлением». Предложенный ООО «Медтехника» комбинированный режим аппарата SLE 4 000 «SIMV+PSV+TTV» позволяет чередовать самостоятельные дыхательные циклы от установленного (при необходимости) уровня давления PEEP до уровня поддержки давлением Pps, при наличии адекватного самостоятельного дыхания – происходит поддержание самостоятельных вдохов давлением Pps. Вспомогательная функция указанного режима состоит в том, что может происходить чередование принудительных и свободных дыхательных циклов, в зависимости от дыхательной активности пациента. Так же как и прописанный в технической документации режим вентиляции, сочетание «SIMV+PSV+TTV» при отсутствии самостоятельной дыхательной работы, предоставляет возможность принудительной вентиляции с заданной вентиляцией и гарантированным объемом (в этом преимущество предлагаемого ООО «Медтехника» режима вентиляции).

Таким образом, ООО «Медтехника» в первой части заявки в позиции «Дополнительные режимы ИВЛ» указали фирменное наименование требуемого заказчиком режима, которое используется производителем аппаратов ИВЛ SLE 4 000 – SLE Limited (Великобритания), а так же общество указало расшифровку режима. ООО «Медтехника» не могло написать, что предлагаемый им аппарат ИВЛ имеет режим BIPAP или Bilevel, так как этот же самый режим у предлагаемого заявителем жалобы аппарата ИВЛ называется «SIMV+PSV+TTV».



Участником в первой части заявки предложен режим отличный от запрашиваемых, без представления документов подтверждающих эквивалентность данного режима, режимам, указанным в аукционной документации.

Кроме того, уполномоченный орган считает доводы заявителя жалобы не обоснованными и не подтвержденными, так как, заявляя об ограничении конкуренции и нарушении его прав, так же то, что в медицинском оборудовании запрашиваемой марки нет указанных режимов заявитель не указал при этом на основании чего им сделаны данные выводы и не подтвердил их документально, следовательно – заявитель не изучил этот вопрос и заявляет голословно.

Более того, рассматриваемой документацией никоим образом не ограничено количество участников аукцион еще и потому, что любой дееспособный участник аукциона имеет возможность закупить и предложить к поставке товар, соответствующий запрашиваемым характеристикам, кто бы его ни производил.

На основании вышеизложенного и руководствуясь нормами статей 12, 34, 41.8, 41.9 и 60 Закона о размещении заказов уполномоченный орган - Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия просит в удовлетворении жалобы ООО «Медтехника» отказать.

Представитель уполномоченного органа устно подтвердил доводы, изложенные в вышеуказанных письменных пояснениях.

28.04.2012 года (входящий № 1453) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе № 58 ООО «Медтехника» главного анестезиолога – реаниматолога Министерства здравоохранения Республики Хакасия, в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

В представленном техническом задании на аппарат ИВЛ указан один из режимов вспомогательной искусственной вентиляции легких – режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением (на русском языке).

В англоязычной литературе, в российской специальной литературе, и среди производителей дыхательной аппаратуры нет терминологического единства в названии режимов вентиляции. Поэтому в техническом задании необходимый режим вентиляции указан в 3-х вариантах – одна из интерпретаций на русском языке, режим BiPAP (аббревиатура фирмы Draeger), режим Bilevel (аббревиатура «Nellcor Puritan Bennett»).

ООО «Медтехника» предложен комбинированный режим ИВЛ «SIMV+PSV+TTV», который, по мнению заявителя, соответствует требуемым параметрам.

1. SIMV – состоит из перемежающихся фаз принудительной и спонтанной вентиляции. При отсутствии спонтанных дыхательных циклов минутный объем вентиляции формируется как произведение дыхательного объема принудительных дыхательных циклов и заданной частоты принудительных вдохов.

2. PSV – Pressure support ventilation – вентиляция с поддержкой давлением. Метод поддержки давлением применяется для снижения физических усилий пациента по осуществлению самостоятельного вдоха. Пациенту предоставлено самому регулировать основные параметры дыхательного цикла, аппарат лишь снижает нагрузку на дыхательные мышцы. PSV является вспомогательным методом, дыхательный цикл инициируется только в ответ на инспираторную попытку пациента.

3. TVV – режим вентиляции с заданным (гарантированным дыхательным объемом), снижает риск баротравмы.

В указанных режимах вентиляции ничего не сказано о двухфазной вентиляции (с чередованием фаз высокого и низкого давления).

Режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением особым образом формирует как дыхательный цикл, так и ритм вентиляции по типу SIMV. Аппарат с установленной частотой повышает давление в дыхательных путях до заданного уровня и выдерживает его определенное время. Однако, пациент может совершать самостоятельные вдохи и выдохи в верхней фазе давления. Основное предназначение данного режима – ведение пациентов с высоким уровнем самостоятельной дыхательной активности, требующих применения высоких уровней СРАР.

По мнению главного анестезиолога – реаниматолога Министерства здравоохранения Республики Хакасия ООО «Медтехника» не привело убедительных доводов о наличии в предлагаемом оборудовании необходимого по техническому заданию режима искусственной вентиляции легких.

Представитель государственного заказчика устно подтвердил доводы, изложенные в вышеуказанных письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа, его комиссии и государственного заказчика документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме, кроме информации о должностном лице государственного заказчика. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы № 58 ООО «Медтехника» по существу комиссия пришла к следующим выводам.

27.03.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (или эквивалент).

Заявка о размещении государственного заказчика № 6220.

Номер заказа 0380200000112000501. Начальная (максимальная) цена контракта 1 700 000 рублей 00 копеек. Источник финансирования – республиканский бюджет в рамках субсидии из бюджета федерального фонда ОМС на реализацию

региональной программы модернизация здравоохранения Республики Хакасия на 2011 – 2012 годы. Место поставки товара: Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Родильный дом», 655152, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Мира, 19. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 05.04.2012 года 09 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (или эквивалент) от 10.04.2012 года № 1 до окончания указанного в извещении о проведении аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в

аукционе 05.04.2012 года 09 часов 00 минут (время местное) поступило четыре заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме: заявка № 1, заявка № 2, заявка № 3 и заявка № 4. Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, путем открытого голосования комиссия решила, что первая часть аукционной заявки под порядковым номером 1 (ООО «Медтехника») не соответствует на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта б) пункта 3.2.1.1 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по позиции «дополнительные режимы ИВЛ».

В части III «Техническое задание Аппарат искусственной вентиляции легких марки AVEA (или эквивалент)» Документации об аукционе (Открытый аукцион в электронной форме) право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (или эквивалент), утвержденной исполняющим обязанности председателя Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия «...» 27.03.2012 года (далее – Техническое задание уполномоченного органа), требуется к поставке аппарат со следующими характеристиками:

№/№	Наименование функциональных характеристик (потребительских свойств)	Требования к наличию потребительских свойств и значениям технических характеристик
1	Контингент пациентов	Новорожденные, дети
2	Область применения	ИВЛ в отделениях реанимации у детей с массой от 500 грамм
3	Технические характеристики	
3.1	Привод и пневматическая схема	турбина или электропневматический привод от встроенного компрессора 1. Вентиляция окклюзии (Экстренный режим вентиляции при блокировании контура пациента)
3.2	Обязательное наличие одной из 2-х технических характеристик:	2. Встроенный блок пульсоксиметрии с возможностью автоматического регулирования концентрации кислорода в подаваемой пациенту кислородо – воздушной смеси в зависимости от показателей пульсоксиметрии (Close loop)
4	Время автономной работы от встроенного	

4	аккумулятора	Не менее 30 мин
5	Пользовательский интерфейс	Наличие
5.1	Дисплей	Наличие
5.2	тип дисплея	touch-screen, цветной, интегрированный
5.3	Русифицированное программное обеспечение	Наличие
5.4	Защита от непреднамеренных изменений параметров	Наличие
5.5	Отображаемые графики на дисплее аппарата: график давления, график потока, график объема, петли: объем/давление	Наличие
6	Режимы и методы ИВЛ и респираторной поддержки:	Наличие
6.1	VC –CMV или Volume A/C	Наличие
6.2	VC –SIMV или Volume SIMV	Наличие
6.3	PC – SIMV (PSV) или SPAP PSV	Наличие
6.4	PC –SIMV или Pressure SIMV	Наличие
6.5	NIV - неинвазивная вентиляция легких	Наличие
6.6	Вентиляция апноэ - apneaVent	Наличие
7	Дополнительные режимы ИВЛ	Наличие
	<b>Bilevel или BiPAP - режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением</b>	
7.1		Наличие
8	Мониторинг параметров ИВЛ	наличие
8.1	Компенсация утечки	Наличие
9	Тревоги	Наличие
10	Комплект на один аппарат:	Наличие
10.1	Активный увлажнитель дыхательной смеси с автоматическим контролем температуры	Наличие
10.2	Набор многоразовых дыхательных шлангов (дыхательный контур пациента) для детей и новорожденных	Наличие
10.3	Шарнирный держатель для дыхательных шлангов (кронштейн контура)	Наличие
10.4	Транспортная тележка для перемещения внутри больницы	Наличие
11	Шланги подачи газов	Наличие

В первой части аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 1 000 «Медтехника» предлагает к поставке аппарат искусственной вентиляции легких марки SLE 4000 производства SLE Limited (Великобритания) со следующими характеристиками:

№/№	Наименование функциональных характеристик (потребительских свойств)	Наличие потребительских свойств и значениям технических характеристик предлагаемого к поставке товара
1	Контингент пациентов	Новорожденные, дети
2	Область применения	ИВЛ в отделениях реанимации у детей с массой от 300 грамм
3	Технические характеристики	
3.1	Привод и пневматическая схема	электропневматический привод от встроенного в систему компрессора
3.2	Обязательное наличие одной из 2-х технических характеристик:	1. Наличие вентиляция окклюзии (Экстренный режим вентиляции при блокировании контура пациента) 2. Возможность использования внешнего пульсоксиметра для мониторинга концентрации кислорода в подаваемой пациенту кислородо – воздушной смеси.
4	Время автономной работы от встроенного аккумулятора	60 мин
5	Пользовательский интерфейс	Наличие
5.1	Дисплей	Наличие
5.2	тип дисплея	touch-screen, цветной, интегрированный
5.3	Русифицированное программное обеспечение	Наличие
5.4	Защита от непреднамеренных изменений параметров	Наличие
5.5	Отображаемые графики на дисплее аппарата: график давления, график потока, график объема, петли: объем/давление	Наличие
6	Режимы и методы ИВЛ и респираторной поддержки:	Наличие
6.1	VC –CMV или Volume A/C	Наличие VC –CMV
6.2	VC –SIMV или Volume SIMV	Наличие VC –SIMV
6.3	PC – SIMV (PSV) или SPAP PSV	Наличие PC – SIMV (PSV)
6.4	PC –SIMV или Pressure SIMV	Наличие PC –SIMV + TTV
6.5	NIV - неинвазивная вентиляция легких	Наличие NIV – неинвазивная вентиляция легких
6.6	Вентиляция апноэ - apneaVent	Наличие
7	Дополнительные режимы ИВЛ	Наличие
		<b>Наличие (SIMV+PSV+TTV) – режим вентиляции с чередованием фаз высокого и</b>
	BiLevel или BiPAP - режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого	

7.1	давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением	<b>низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением</b>
8	Мониторинг параметров ИВЛ	наличие
8.1	Компенсация утечки	Наличие
9	Тревоги	Наличие
10	Комплект на один аппарат:	Наличие
	Активный увлажнитель дыхательной смеси	
10.1	с автоматическим контролем температуры	Наличие
	Набор многоразовых дыхательных	
10.2	шлангов (дыхательный контур пациента) для детей и новорожденных	Наличие
	Шарнирный держатель для дыхательных	
10.3	шлангов (кронштейн контура)	Наличие
	Транспортная тележка для перемещения	
10.4	внутри больницы	Наличие
11	Шланги подачи газов	Наличие

При принятии решения по данной жалобе комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия использовала информацию, размещенную на официальном сайте производителя <http://www.sle.co.uk>, где расшифрована аббревиатура и режим SIMV+PSV+TTV. SIMV+PSV+TTV – это возможность сочетания нескольких режимов вентиляции. А каких именно режимов, комиссия установить не смогла.

Отдельные режимы вентиляции осуществляют следующие функции:

- SIMV – это синхронизируемая перемежающаяся принудительная вентиляция легких;
- PSV – это вспомогательная вентиляция с поддержкой давлений;
- TTV – это снижение валюотравмы и баротравмы, возможность перейти на самостоятельное дыхание.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа в результате сравнения характеристик, требуемых в техническом задании, и первой части аукционной заявки ООО «Медтехника» не нашла оснований утверждать, что предлагаемый режим SIMV+PSV+TTV аппарата SLE 4000 является режимом вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением. Документов, подтверждающих это соответствие, заявителем жалобы так же не представлено.

На довод подателя жалобы о том, что режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением, применяемый на аппаратах марки AVEA называется ARPV/BIPHASIC, а не Bilevel или BIPAP, как указано в техническом

задании, представителями государственного заказчика и уполномоченного органа указано, что у разных производителей аппаратов искусственной вентиляции легких данный режим называется по-разному. Уполномоченным органом указано «BiLevel или BiPAP - режим вентиляции с чередованием фаз высокого и низкого давления, возможностью свободного дыхания и поддержки самостоятельных попыток дыхания давлением» для того, чтобы участники размещения заказа понимали о каком режиме идет речь.

В результате рассмотрения жалобы № 58 ООО «Медтехника» по существу доводы заявителя жалобы не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 58 ООО «Медтехника» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлено следующее.

В пункте 6.4 Технического задания уполномоченного органа указано следующее требование к характеристике «**PC –SIMV** или Pressure SIMV».

В пункте 6.4 заявки ООО «Медтехника» указано «**PC –SIMV + TTV**», что так же не соответствует требованиям технического задания.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 5 статьи 17, пункта 1) части 4 статьи 41.8 и части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, частей 3.25 и 3.32 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 58 ООО «Медтехника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку аппарата искусственной вентиляции легких марки AVEA (иди эквивалент) путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000501) необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может

быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

О.В. Широкова

Члены комиссии:

М.Г. Кирьян

А.С. Рыбин

А.А. Алехина