

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/57-2015

30 сентября 2015 года
город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе <...> рассмотрев дело № 06-10.1/57-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России») рекламы, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, адрес: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, дом 19), извещенного надлежащим образом,

в отсутствие заявителя <...>, извещенной надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило заявление гр. <...> (абонента ОАО «МТС») по факту направления на ее абонентский номер <...> 27 ноября 2014 года в 17.40 часов по омскому времени от отправителя «Sberbank» рекламного смс-сообщения *«Уважаемый клиент! Получите кредит на выгодных условиях через интернет в Сбербанке Онлайн. Подробно по тел. 8-800-5555550. Звонок бесплатный».*

По утверждению заявителя, данная реклама была отправлена с помощью смс-сообщения без ее предварительного согласия, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Из информации ОАО «Мобильные ТелеСистемы» следует, что отправка

вышеуказанного смс-сообщения осуществлена ЗАО «Связной Загрузка» в рамках заключенного соглашения от 18.05.2014 о передаче прав и обязанностей по договору D130000041 от 01.12.2013, заключенному между ОАО «МТС» и ООО «Инвест Телеком» от 01.12.2013.

Учитывая вышеизложенное, определением Омского УФАС России от 17.07.2015 в отношении ЗАО «Связной Загрузка» было возбуждено дело по признакам нарушения требований Федерального законодательства о рекламе № 06-10.1/57-2015.

ЗАО «Связной Загрузка» представлена информация от 07.08.2015 № 1307 из которой следует, что указанное смс-сообщение было отправлено ООО «Страмедиа» (г.Москва) в рамках действия договора от 01.12.2013 № А-54/13р.

В силу пункта 3.1.3 указанного договора ООО «Страмедиа» обязалось не инициировать отправку сообщений, которые будут соответствовать определению СПАМ (рассылка смс-сообщений рекламного или иного характера, которая инициирована Заказчиком без согласия абонента).

На запрос Омского УФАС России ООО «Страмедиа» представлены пояснения от 13.08.2015 № 08/07, из которых следует, что отправителем вышеуказанного смс-сообщения является ООО «Биллинговые системы» в рамках действия договора № 7-12/142 от 01.07.2012.

Согласно пояснениям ООО «Биллинговые системы» от 26.08.2015 № 39/2015 «... смс-сообщения с использованием буквенного отправителя «Sberbank» направлялись ООО «Биллинговые системы» на основании дополнительного соглашения № 1 к договору № 6701/2013 от 01.02.2013 (приложение № 1), заключенного с ОАО «Сбербанк России». Для отправки смс-сообщения ОАО «Сбербанк России» предоставлен программный интерфейс. При необходимости отправить смс-сообщения, службы Сбербанка России (ОАО) самостоятельно формируют текст, номер получателя и осуществляют передачу сообщения через указанный программный интерфейс... Все обязательства по получению согласия от потребителей лежат на ОАО «Сбербанк России»...».

Из пункта 2.1 указанного дополнительного соглашения от 15.08.2014 № 1 к договору № 6701/2013 от 01.02.2013, следует, что лицом, сформировавшим и отправившим вышеупомянутое смс-сообщение в адрес абонента, является ОАО «Сбербанк России».

Комиссия Омского УФАС России также отмечает, что после возбуждения дела № 06-10.1/57-2015 в Единый государственный реестр юридических лиц были внесены изменения от 04.08.2015 в части изменения организационно - правовой формы юридического лица с открытое акционерное общество на публичное акционерное общество.

Учитывая вышеизложенные пояснения ЗАО «Связной Загрузка», ООО «Страмедиа», ООО «Биллинговые системы», рекламораспространителем вышеупомянутого смс-сообщения в адрес <...> является ПАО «Сбербанк России», соответственно, определением Омского УФАС России от 09.09.2015 ненадлежащее лицо по делу № 06-10.1/57-2015 (ЗАО «Связной Загрузка») было заменено на ПАО «Сбербанк России».

Кроме того, заявителем представлена электронная переписка с ОАО «Сбербанк России» из которой следует, что она ранее обращалась в ОАО «Сбербанк России» с требованием прекратить рассылку смс-сообщений в ее адрес и в ответ на ее претензию № 006767-2014-052514 управление претензионной работы ОАО «Сбербанк России» **27.06.2014** уведомило <...> об исключении ее номера из базы рассылки.

Комиссия Омского УФАС России также учитывает тот факт, что в 2014 году <...> обращалась в Омское УФАС России по факту направления в ее адрес смс-сообщений рекламного характера и в рамках рассмотрения заявления <...> Омское УФАС России получило уведомление от ОАО «Сбербанк России» от 28.07.2014 № 108-12/450, в котором указано: «... Банком проведены мероприятия по исключению номера телефона из списка рассылки рекламно-информационных материалов согласно обращению Клиента №006767-2014-052514 от 27.06.2014...».

Учитывая вышеизложенное, несмотря на обращение заявителя с требованием прекратить рассылку в ее адрес рекламных смс-сообщений, ПАО «Сбербанк России» продолжало распространение рекламы в адрес <...>, тем самым нарушая положения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»

В ходе подготовки к рассмотрению дела № 06-10.1/58-2015 каких-либо документов, подтверждающих согласие гражданки <...> (абонента <...>) на получение рекламы от ПАО «Сбербанк России», полученное от заявителя после 27.06.2014, в адрес Омского УФАС России представлено не было.

Учитывая пояснения заявителя об отсутствии ее согласия на получение рекламы, положения договора от 01.02.2013 № 6701/2013, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении ПАО «Сбербанк России» требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламной информации посредством смс-сообщения в адрес абонента <...> (абонента <...>).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Уважаемый клиент! Получите кредит на выгодных условиях через интернет в Сбербанке Онлайн. Подробно по тел. 8-800-5555550. Звонок бесплатный»* направленную ПАО «Сбербанк России» посредством использования телефонной связи в адрес гражданки <...> (абонента <...>), ненадлежащей, поскольку данная реклама была распространена с нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ПАО «Сбербанк России» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу

антимонопольного органа для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30 сентября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

по делу № 06-10.1/57-2015

30 сентября 2015 года
город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе на основании своего решения от 30.09.2015 по делу № 06-10.1/57-2015 о признании рекламы, распространенной Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России») посредством смс-сообщения на абонентский номер <...>, используемый гражданкой <...>, без получения ее предварительного согласия, ненадлежащей, нарушающей требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, адрес: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, дом 19) до 19 октября 2015 года прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в части рассылки рекламы посредством использования телефонной связи в адрес гражданки <...> (абонента <...>) до получения ее предварительного согласия на получение такой рекламы.

2. ПАО «Сбербанк России» письменно проинформировать Омское УФАС России об исполнении пункта 1 настоящего предписания в срок до 21 октября 2015 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.